

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Должикова Алексея Вячеславовича на тему:

**«Соразмерность как общеправовой принцип в конституционном правосудии России (на примере основных социальных прав)»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Тема представленного диссертационного исследования вызывает одновременно академический и практический интерес. Несмотря на то, что анализируемый принцип не находит своего непосредственного закрепления в нормах российской Конституции, категория «соразмерность» и родственные ей понятия получили широкое распространение в практике Конституционного Суда РФ по конституционализации отдельных отраслей публичного и частного права. В этой связи исследование принципа соразмерности на примере основных социальных прав повышает *научную новизну* представленного диссертационного исследования.

При этом очевидно, что многие аспекты содержания принципа соразмерности сопряжены с общенаучными идеями умеренности и оптимальности, которые традиционно исследуются психологией, социологией, политологией, экономикой и т.п. Соответственно представляется, что разработка вопроса о российской модели принципа соразмерности является весьма своевременной и *актуальной*.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, основываются на внушительной источниковой базе. В работе используется значительное число исследований российских и зарубежных авторов. Особую ценность работе придает проведенный тщательный анализ практики

Конституционного Суда РФ, а также решений зарубежных и международных органов юстиции. Тем самым можно утверждать о научной обоснованности представленной диссертации, а также достоверности положений, которые выносятся на защиту. Последнее отражено в экспертных заключениях и материалах участия соискателя в нормотворчестве.

Диссертация выполнена на прочной *методологической основе* современных юридических исследований. В этой связи заслуживает поддержки отдельное исследование *в первой главе* историко-правовых и междисциплинарных аспектов понятия соразмерности. В частности, подробно рассматриваются различные подходы представителей общественных дисциплин к соразмерности, которые могут быть уместны в конституционном судопроизводстве. Следует согласиться с подходом соискателя, который не игнорирует формально-логические (догматические) подходы к системному определению содержания рассматриваемого конституционного принципа. *Вторая и третья главы* диссертации посвящены рассмотрению сферы действия и структуре соразмерности как общеправового и конституционного принципа. Представленный здесь материал согласуется с авторской идеей о том, что соразмерность является неписанным принципом в российском правовом порядке.

В четвертой главе, которая, на первый взгляд, расходится с общей логикой исследования, проводится анализ реализации принципа соразмерности применительно к основополагающим социальным правам, включая трудовые и экологические права граждан. Тем не менее именно такой фокус исследования позволил автору впервые в российской науке акцентировать существующее противоречие между изначальным негативным смыслом соразмерности (запрет чрезмерности) и его дополнением более поздним с точки зрения истории конституционализма запретом недостаточных действий, в основе которого лежит идея позитивных обязательств публичной власти. В этой части особенно очевиден *личный вклад* автора в развитие конституционной теории и практики.

Анализ диссертационного исследования позволяет заключить, что в работе нашли обоснование основные положения, выносимые на защиту.

Вместе с тем, представляется возможным обратить внимание на ряд дискуссионных и не вполне выверенных положений, которые могут потребовать пояснений в ходе публичной защиты.

Во-первых, автор рассматривает нередко конфликтующие между собой методологические подходы, в том числе междисциплинарный и формально-логический методы. Внутри междисциплинарного подхода автора также не выделяет каких-либо приоритетов, к примеру, между социологической школой или экономическим анализом права. Имеется ли, по мнению автора, иерархия между юридическими методами и каким образом должен осуществляться отбор конкретных методов при использовании соразмерности в конституционном судопроизводстве.

Во-вторых, стоит ли выделять негативную функцию принципа соразмерности, если советская история и современная практика Конституционного Суда РФ скорее акцентируют внимание на мерах государственной поддержки в осуществлении конституционных прав граждан?

В-третьих, учитывая применение принципа соразмерности судами общей юрисдикции и арбитражными судами, выступает ли Конституционный Суд РФ в отношении других судов в качестве некоей «кассационной» инстанции?

Отмеченные вопросы не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, которое представляет собой актуальное, самостоятельное и оригинальное изыскание. Ему присущи научная новизна и практическая значимость.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Должикова Алексея Вячеславовича на тему: «Соразмерность как общеправовой принцип в конституционном правосудии России (на примере основных социальных прав)» соответствует основным требованиям,

установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Должиков Алексей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного
и муниципального права
Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



/Нарутто Светлана Васильевна/

подпись

23 мая 2022 г.