

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Жуковой Дарьи Ильиничны на тему: «Психофизиологические и индивидуально-психологические характеристики у лиц с высоким уровнем перфекционизма», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. – Психофизиология

Диссертационная работа Дарьи Ильиничны Жуковой продолжает исследования перфекционизма, проведенные в области общей, социальной и клинической психологии, и направлено на изучение психофизиологических и индивидуально-психологических характеристик при высоком уровне перфекционизма. В качестве предмета исследования Дарья Ильинична выделила психофизиологические механизмы формирования индивидуальных различий у лиц с перфекционистскими установками. В работе поставлены задачи проанализировать современные концепции перфекционизма как личностной черты, систематизировать описанные в литературе психологические характеристики, сопряженные с перфекционизмом, проанализировать психофизиологическое функционирование, социальное поведение и успешность в деятельности у лиц с разным уровнем перфекционизма, а также оценить возможности анкеты «36 сюжетов» для психодиагностической оценки лиц с перфекционистскими установками. Исследование продолжает работы научного руководителя диссертантки, профессора Балина Виктора Дмитриевича, связанные с изучением в рамках био-психо-социального подхода взаимосвязей личностных и психофизиологических характеристик личности.

Научная актуальность работы связана с отсутствием в исследовательской литературе данных изучения проявлений высокого уровня перфекционизма в связи с комплексом психологических, клинко-психологических и психофизиологических показателей, а также, согласно автору, необходимостью разработки целостной теоретической модели

РК № 33-06-145 от 17.02.2022

перфекционизма. Прикладная актуальность определяется потребностью разработки, в соответствии с результатами исследования, программы психологического сопровождения лиц с высоким уровнем перфекционизма.

Согласно описанию, представленному в методической части работы, выборку составили студенты в возрасте от 17 до 21 года, участвовавшие в 3-х блоках исследований: 1) Особенности автобиографической памяти у лиц с перфекционистскими установками; 2) Особенности работы дефолт-системы мозга у лиц с высоким уровнем перфекционизма; 3) Апробация анкеты «36 сюжетов». Согласно дизайну исследования, в каждом блоке, после определения уровня перфекционизма, сравнивались подгруппы с высоким и низким уровнями перфекционизма. В первом блоке эти подгруппы составили, соответственно, 10 и 30 человек из 70-ти студентов 1 курса Белгородского университета; во втором - 11 и 30 из 41-го студента СПбГУ; в третьем, без выделения уровней перфекционизма, участвовали 40 человек в возрасте от 19 до 21 года. В работе использован обширный набор методов: 12 психологических и 10 психофизиологических. Их подбор и содержание соответствует цели и задачам исследования, а также необходимости проверки сформулированных гипотез.

Результаты работы свидетельствуют, что существует взаимосвязь общего показателя перфекционизма с уровнем депрессии: лица юношеского возраста, имеющие умеренную и ярко выраженную депрессивную симптоматику, одновременно могут быть определены как лица, обладающие чертами перфекционизма. Показано, что уровень перфекционизма оказывает достоверное влияние на индивидуально-психологические и психофизиологические характеристики человека. Так, при высоком уровне перфекционизма наблюдается высокий нейротизм, низкая экстраверсия, а также высокая мощность в диапазоне альфа-ритма (что, согласно интерпретации автора, свидетельствует о неоптимальном состоянии головного мозга). Показано, что, при высоком уровне перфекционизма, у лиц с большим числом ассоциаций, связанных с предлагаемым во время изучения

ЭЭГ текстом («контекст зависимые»), данные альфа-ритма свидетельствуют о менее оптимальном функциональном состоянии мозга, чем у «контекст независимых» лиц.

Научная новизна исследования состоит в том, что в ней был проведен подробный анализ эмпирических данных и теоретических концепций в области исследования перфекционизма; выделено особое, не изученное ранее направление исследований, связанное с системным подходом к изучению показателей, связанных с проявлением перфекционизма; на примере исследования лиц юношеского возраста – студентов университетов, был проведен сравнительный анализ психологических и психофизиологических характеристик в зависимости от уровня перфекционизма, и выделены индивидуальные психологические и психофизиологические особенности лиц с высоким уровнем перфекционизма.

Структура диссертации включает необходимые части: список сокращений и условных обозначений, введение, главу анализа научной литературы, главу описания участников и методов исследования, главу изложения результатов и, одновременно, их обсуждения, выводы, заключение, список литературы и приложение с описанием программы психологической коррекции установок и убеждений, характерных для лиц с высоким уровнем перфекционизма. Анализ структуры и содержания работы свидетельствует, что представленную Дарьей Ильиничной диссертацию необходимо рассматривать как законченный научный труд.

Замечания.

- В тексте диссертации написано, что с целью проверки сформулированных в работе гипотез было использовано 12 психологических и 10 психофизиологических методов диагностики состояния (см. стр. 89). Описание этих методов дается в различных частях работы, тогда как необходимо представлять их в методической главе, сконцентрировав в одном месте.

- В тексте наблюдается повтор изложения гипотез: не только во введении на стр. 8-9, где их и надо было представить, но и на стр. 100 (гипотезы 1-3) и 134 (гипотеза 4) в главе изложения результатов.

- На стр. 139 текста при ссылке на рисунок 4 обсуждаются результаты, представленные на рисунке 5

- В конце I главы было бы крайне желательно представлять выводы из обзора литературы с указанием того, что не изучено, какие недостатки, противоречия наблюдаются в исследованиях на выбранную тему, с последующим переходом к собственно методической части работы.

- По структуре текста диссертации предлагаю в будущих отчетных и квалификационных работах, а также статьях выделять раздел обсуждения отдельно и не смешивать его с разделом изложения результатов. Такое смешение привело, в частности, к тому, что автор недостаточно точно изложила эмпирические результаты: не представила в тексте ни средних значений показателей, ни их стандартных отклонений, ни числовые результаты многомерного многофакторного дисперсионного анализа. Значения средних и отклонений представлены лишь на рисунках с последующей интерпретацией результатов о том, что высокий уровень перфекционизма оказывает достоверное многомерное влияние на все индивидуально-психологические характеристики индивида. В части 3.3. текста диссертации неполное соблюдение правил изложения полученных в работе эмпирических результатов привело к тому, что автор начал раздел с представления истории создания анкеты «36 сюжетов».

- По списку проанализированной литературы предлагаю Дарье Ильиничне переключить внимание на современные работы, опубликованные за последних пять лет. Список литературы большой, со 108 источниками на русском и 283 на английском языках, однако только 5 из них относятся к работам за последние 5 лет (из них 3 – ссылки на собственные работы). База данных электронной литературы библиотеки им. Горького вполне позволяет найти и проанализировать последние работы в исследуемой области.

- Список литературы представлен на 35 страницах (стр. 190-225), при этом в тексте автор использует ссылки в виде номера в квадратных скобках. Это допустимо, однако очень неудобно, поскольку всякий раз при чтении текста необходимо обращаться к списку литературы и определять, кто же тот автор, на которого ссылается Дарья Ильинична, и в каком году было проведено исследование. В работах с большим объемом литературы лучше использовать ссылку в виде указания фамилии(ий) и года публикации в круглых скобках.

Вопросы.

1) Чем определяется отличие распределения числа студентов по уровням перфекционизма в 1 и во 2-м блоках работы: наличие 57% (30 человек) со средним уровнем среди студентов Белгородского государственного университета и отсутствие таковых среди студентов СПбГУ (см. стр. 87 текста диссертации)?

2) В тексте диссертации (стр. 91) написано, что в 1-м блоке исследования при проведении экспертной оценки автобиографических интервью было обработано 80 протоколов: 20 протоколов автобиографических рассказов у лиц с высоким и 60 протоколов - с низким уровнем перфекционизма. При этом, согласно таблице 2, в данном блоке участвовало всего 70 человек, из которых в подгруппы с крайними уровнями перфекционизма вошли 10 и 30 студентов. С чем связано различие между числом обработанных протоколов автобиографических рассказов (20 и 60 в двух подгруппах) и числом участников исследования 1-го блока (10 и 30)?

3) Среди психофизиологических методов в главе 2 (стр. 98-99) были указаны методы изучения показателей состояния зрительной системы, работы сердечно-сосудистой системы, дыхательной системы, показателей КГР, координации и скоростно-силовых параметров движений. Какие результаты были получены у лиц с высоким уровнем перфекционизма по этим психофизиологическим показателям?

Диссертация Жуковой Дарьи Ильиничны на тему: «Психофизиологические и индивидуально-психологические характеристики у лиц с высоким уровнем перфекционизма» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Жукова Дарья Ильинична заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.2. – Психофизиология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета,
доктор психологических наук, профессор,
профессор с возложенным выполнением
обязанностей заведующего кафедрой
психического здоровья и раннего
сопровождения детей и родителей
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



Мухамедрахимов Р.

Дата: 17 февраля 2022 г.