

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Лисович Веры Николаевны
«Круг чтения учащихся дореволюционной средней школы как историко-
педагогический феномен (на примере Петербурга XIX - начала XX веков)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования.

В.Н. Лисович связывает актуальность своего исследования, посвященного изучению круга чтения дореволюционной средней школы, с проблемами современной жизни, в частности с проблемой качества чтения современных школьников, что представляется совершенно оправданным. Одним из путей решения проблемы повышения качества чтения в наше время является обращение к опыту предшественников, и для диссертанта это опыт организации чтения в школах Петербурга в XIX - начале XX веков. Несмотря на то, этот опыт уже исследовался, системного обобщения обнаруженных фактов проведено не было. Именно такую научную задачу – систематизировать данные о круге детского чтения учащихся дореволюционных петербургских школ – ставит перед собой диссертант, привлекая для обобщения уже известные факты и новую, ранее не введенную в научный оборот информацию, в том числе извлеченную из архивных и опубликованных документов библиотек, педагогических предписаний, учебных программ и учебных пособий, детских журналов, мемуарных произведений и др. Все это говорит об актуальности темы данного исследования, о ее уникальности и недостаточной изученности.

Научная проблема и путь ее решения.

В диссертации ставится проблема выявления и обоснования системы факторов, влиявших на формирование круга чтения учащихся дореволюционных петербургских средних школ. Как решается эта проблема?

Диссертант разрабатывает теоретические основы изучения круга чтения учащихся дореволюционной школы, обращая особое внимание на методологию исследования. Описываются источники и историография вопроса, рассматриваются основные категории исследования. Диссертант определяет группу факторов, формировавших круг чтения учащихся петербургских школ: государство, общественно-педагогическое движение, семья, школа, субкультура учащихся, социокультурная среда дореволюционного Петербурга (с. 35).

Дается характеристика дореволюционного Петербурга как «читающего города», выявляется группа культурно-просветительских институтов, представляющих

петербургскую социокультурную среду, в которую включены семья, школа, публичные и общественные библиотеки, литературные кружки и салоны, издательства, частные библиотеки, книжные магазины (с. 59). Диссертант описывает процессы государственной и общественной регламентации детско-юношеского чтения, что, безусловно, также важно для решения поставленной в диссертации проблемы.

Эти теоретические предпосылки позволяют перейти к изучению педагогических факторов формирования читательской культуры дореволюционных школьников, к которым относятся внимание к детскому и юношескому чтению государства, общества, семьи и школы, популярность чтения в молодежной среде, значение чтения в складывающихся социокультурных условиях мегаполиса. Автор выдвигает положение о том, что эти факторы имеют вневременной характер и требуют особого внимания сегодня как исторический урок прошлого для современности.

Диссертант исследует чтение дома, в школе, в структуре ученической субкультуры и в результате приходит к определению круга чтения учащихся дореволюционных петербургских средних школ. Наконец, В.Н. Лисович строит модели детско-юношеского чтения (с. 155-156): описывает оптимальную и негативную модели и указывает, что всего можно выделить около 10 моделей чтения. Этот последний фрагмент диссертации, хотя и нельзя назвать подробно разработанным, имеет большое методологическое значение.

Намеченный диссидентом путь решения поставленной проблемы, отраженный в структуре диссертации, представляется вполне логичным.

Научная новизна исследования.

Исследование обладает научной новизной. Диссидент вводит в научный оборот ряд новых понятий, систематизирует источниковую и историографическую базу по теме исследования, разрабатывает и обосновывает периодизацию в развитии дореволюционного детско-юношеского чтения в изучаемый период, проводит историко-сопоставительный и хронологико-генетический анализ соотношения на каждом этапе семейного, школьного и самостоятельного чтения учащихся средних петербургских школ, выявляет факторы, влияющие на формирование читательской культуры учащихся петербургской дореволюционной средней школы. Наконец, диссидент создает целостное историко-педагогическое представление о дореволюционном чтении школьников как социокультурном и образовательном явлении

Достоверность и обоснованность результатов исследования.

Достоверность исследования определяется системным характером использованной литературы и источников по теме, последовательной реализацией исходных положений исследования, применением методов исследования, адекватных задачам исследования,

анализом большого круга привлеченных групп источников, широтой хронологических и социокультурных границ, позволяющих проследить становление феномена детского чтения.

Выдвинутые автором научные положения подкреплены аргументами: они сопровождаются ссылками на работы специалистов в области истории детского чтения истории дореволюционного школьного образования и петербургской школы XIX - начала XX вв., истории Санкт-Петербурга, а также результатами собственных исследований.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем: определены и обоснованы понятия «круг чтения учащихся», «книжная культура», «читательская культура», «городская образовательная и школьная среды», «субкультура учащихся», «детская школьная журналистика», «историко-педагогический феномен», выявлены и обоснованы педагогические и социокультурные факторы, обеспечившие достаточно высокий уровень читательской культуры у учащихся средних школ дореволюционного Петербурга, изучен круг чтения учащихся дореволюционных петербургских школ, определены универсальные методологические основания, которые могут быть применены при изучении аналогичной тематики применительно к другим историческим периодам (в частности, различные модели чтения).

Практическая значимость исследования заключается в том, что ее положения можно рассматривать как историко-теоретические основания для принятия управлеченческих решений важнейших проблем в рамках чтения современных подростков – в книгоиздательской политике, в области стимулирования и регламентации детско-юношеского чтения. Положения исследования могут использоваться при составлении программ учебных дисциплин по истории детского и юношеского чтения для системы общего школьного и дополнительного образования, учебных курсов для работников библиотек образовательных организаций, социальных педагогов, также в процессе преподавания курсов историко-педагогической тематики в высшей школе и системе дополнительного педагогического образования.

Диссертация В.Н. Лисович имеет не только педагогическое, но и более широкое социальное значение. Было бы целесообразным создать на ее основе книгу, которая популяризировала бы результаты данного исследования.

Общий вывод.

Кандидатская диссертация Веры Николаевны Лисович является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение как для истории педагогики и образования, так и для общественных и гуманитарных наук в

целом. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В ней приводятся сведения о возможном практическом использовании полученных автором научных результатов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в трех рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Замечаний по работе соискателя у нас не возникло. Возникли вопросы, на которые хотелось бы получить ответы:

1. Одним из понятий, которыми оперировал исследователь, является понятие «качество чтения». Изучалось ли им качество чтения учащихся дореволюционной средней школы? Какими методами?

2. Как разрешалось указанное во Введении противоречие между важностью качественного чтения школьников для развития человеческого капитала и недостаточным уровнем качественного чтения у современных школьников? Насколько это противоречие актуально для исследований в области истории педагогики и образования?

Заключение.

Диссертация «Круг чтения учащихся дореволюционной средней школы как историко-педагогический феномен (на примере Петербурга XIX - начала XX веков)» соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Лисович Вера Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:

Московкин Леонид Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

15 августа 2022 года.

