

« 08 » 08 2022г.
№ 04.01/6439

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук, профессора Мороз Светланы Павловны на диссертацию Павлова Сергея Эдуардовича на тему «Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Практика реализации обязательного государственного страхования показывает, что по настоящее время исследуемый гражданско-правовой институт не свободен от преобладания ключевых проблем в ходе его осуществления. Приостановление действия норм, устанавливающих ежегодную индексацию размера страховых выплат с учетом инфляции, неоднократные банкротства страховщиков, лишение выгодоприобретателей возможности в своевременном получении средств, а также необоснованные отказы страховщиками от производства страховых выплат и нарушения сроков начисления положенных средств, безусловно, констатируют о незавершенности основных нормативных-правовых положений, регламентирующих порядок организации обязательного государственного страхования. Закрепленный в настоящее время комплекс законодательных актов в данной области не позволяет в полном объеме реализовывать установленную государственную поддержку. В том числе, внесенные изменения в законодательство в сфере исследуемого вида страхования не минимизировали устоявшегося на протяжении долгого времени комплекса проблем. К тому же, по настоящее время обязательное государственное страхование, осуществляемое в отношении сотрудников полиции не находило должного отражения в научной литературе и не было предметом специального правового исследования, что подтверждает своевременный и актуальный характер избранной автором темы исследования.

Для написания диссертационного исследования автор обоснованно поставил перед

002740

собой цель, выраженную в выявлении и всестороннем анализе особенностей осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, определении гражданско-правовой природы данного вида страхования, а также разработку на основе эмпирических данных и теоретических знаний предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Содержание диссертации, а также изложенные в ней выводы и положения, позволяют констатировать, что определенные автором задачи, направленные на достижение поставленной цели выполнены. Заслуживает поддержки выделенная диссертантом хронология развития законодательства, регулирующего обязательное государственное страхование сотрудников полиции. Весьма аргументировано соискатель выявил особенности реализации исследуемых страховых отношений при выполнении сотрудниками полиции оперативно-служебных задач в особых условиях. Мы также присоединяемся с определенной автором гражданско-правовой природой обязательного государственного страхования.

Научная новизна представленного диссертационного исследования очевидна. Мы присоединяемся к изложенным автором в работе предложениям по совершенствованию существенных условий договора обязательного государственного страхования, в частности, необходимости по корректировке действующего перечня страховых случаев, а также изменению порядка определения выгодоприобретателей. Заслуживает положительной оценке и проведенный соискателем сравнительный анализ осуществления обязательного государственного страхования в мирное время и в период выполнения застрахованными лицами задач в иной местности, где преобладает высокая активность. Следует признать, что автор сделал ценное предложение по наделению застрахованных лиц дополнительными правами и гарантиями с момента их командирования в иную местность.

Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что в диссертации выдвинуты и проанализированы положения, вносящие вклад в развитие теоретических знаний в области страхового права, а также обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции. В частности, автором приводится дефиниция договора обязательного государственного страхования, проводится анализ этапов реализации данного вида страхования в случае наступления страховых случаев, в том числе, при выполнении застрахованными лицами служебных задач в особых условиях. Указанные и многие другие предложенные в диссертационном исследовании подходы могут быть использованы для дальнейшей разработки проблем в области страхового права и при преподавании специальных учебных курсов.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что положения диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего развития и реформирования законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья сотрудников полиции и иных ведомств. Автором в представленной научной работе приводятся проекты нормативных-правовых актов, где выстроен перечень положений, необходимых к изменению с учетом современных условий несения службы застрахованными лицами, а также пробелами, выявленными соискателем в ходе исследования в целях их минимизации.

Мы также присоединяемся к определенной соискателем логически последовательной структуре диссертации, позволяющей в полной мере раскрыть рассматриваемую тему. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

В главе первой «Гражданско-правовая характеристика обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции» автор проводит анализ ретроспективы законодательного регулирования страховых отношений с участием сотрудников полиции. Следует согласиться с выявленной диссертантом взаимосвязью и взаимозависимостью между развитием страховых отношений с участием сотрудников полиции и подходом законодателя к регулированию данных общественных отношений. Представляет несомненный научный интерес изложенный автором анализ основных элементов исследуемого вида страхования. Требуют отдельного внимания и выявленные автором проблемы при проведении проверок по травмам в ходе выполнения сотрудниками полиции оперативно-служебных задач в особых условиях.

В главе второй «Гражданско-правовое регулирование обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции» анализируются основные подходы к определению юридической природы обязательного государственного страхования, субъектов данного вида страхования, оснований возникновения правоотношений по обязательному государственному страхованию и механизма его реализации. Заслуживает поддержки предложение автора о необходимости в наделении правами выгодоприобретателя наследников застрахованного лица, так как в случае отсутствия лиц, установленных действующим законодательством, страховщик освобождается от обязанности по выплате страховых сумм. Мы также присоединяемся к отмеченной в работе проблеме определения сроков подтверждения факта наступления страхового случая при установлении застрахованному лицу инвалидности. Правильно в диссертации отмечено предложение о введении в действующее гражданское законодательство положения, предусматривающего возможность получения страховых

выплат наследниками застрахованного лица по двум наступившим страховым случаям, что позволит в полной мере обеспечить реализацию прав сотрудника полиции, а также его близких родственников на получение страховых выплат.

Поставленные в работе проблемы и предложенные варианты их разрешения имеют необходимое и достаточное обоснование, вызывают научный и практический интерес, многие из них заслуживают внимания и поддержки. Сформулированные в диссертации выводы и предложения нацелены на повышение качества правового регулирования страховых правоотношений в современных условиях, они могут быть восприняты правотворческими органами.

Все отмеченные выше достоинства свидетельствуют о самостоятельном характере и достаточно высоком теоретическом уровне представленного диссертационного исследования, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне.

Однако, наряду с указанными достоинствами рассматриваемой работы, в ней имеется и ряд спорных, противоречивых и недостаточно обоснованных положений.

В положении № 1, выносимом на защиту, автор говорит о периодизации развития законодательства о страховании жизни и здоровья, выделив три основных периода – царский, советский и постсоветский. Однако, на наш взгляд, такая периодизация является весьма условной, поскольку не совпадает по времени с теми законодательными актами, которые обозначены, как знаковые для того или иного периода. Так, «царский» период исторически начинается на несколько столетий раньше, чем 1905 г., так же и советский период тоже – в 1991 г. он уже закончился. Обозначенный, как постсоветский период, почему-то, по мнению автора, начинается в конце 90-х годов прошлого века, но распад бывшего СССР начался в начале 90-х годов XX в. Наряду с этим, вызывает вопрос обоснованность использования терминов «царский» и «постсоветский». Почему первый период, который начинается в 1905 г., называется «царский»? Ведь в это время Россия была империей, и во главе ее был император – как известно, первым императором стал Петр 1 и со времен его правления уже двести лет была Российская империя, поэтому о каком «царском» периоде может идти речь? Что касается термина «постсоветский» тоже возникает вопрос – почему современный период в развитии страхового законодательства автор так именуется? Ведь автор совершенно справедливо отмечает, что в советский период законодатель не уделял особого внимания вопросам обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, если бы было наоборот, тогда было бы понятно, а так довольно сомнительна целесообразность использования такого термина.

В положении № 2 соискатель предлагает авторскую дефиницию договора обязательного государственного страхования, но, фактически дает определение договора обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, который является одной из разновидностей договора обязательного государственного страхования. Затем, автор не раскрывает специфики данного договора, который заключается в пользу третьего лица – застрахованного, к которым относятся лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел. Что касается выгодоприобретателя, то им, в первую очередь, является застрахованный, а в случае его гибели (смерти) могут быть другие лица, указанные в законе. В приведенном определении понятия «выгодоприобретатель» и «застрахованный» смешиваются, поскольку получается, что вред причиняется жизни или здоровью застрахованного, а страховая сумма выплачивается – выгодоприобретателю, конечно, это могут быть различные лица, но они могут и совпадать в одном лице.

В положении № 6, выносимом на защиту, автор предлагает дополнить перечень страховых случаев по обязательному государственному страхованию – приобретением застрахованным лицом (сотрудником полиции) профессионального заболевания. Вместе с тем, возникает вопрос – а какое заболевание с точки зрения автора является профессиональным? По нашему мнению, следствием тяжелой и трудной работы сотрудников органов внутренних дел могут быть самые различные заболевания, именно поэтому законодатель и не ограничивает этот перечень за счет определения профессионального заболевания, тем более, что это не так просто сделать. Каждый человек по-разному переносит нагрузки и последствия могут быть самыми различными, поэтому не стоит ограничивать возможное будущее заболевание, поскольку оно может быть и непрофессиональным, т.е. напрямую не связанным с деятельностью застрахованного лица, но это не должно лишать его права на получение страховой премии.

В практических рекомендациях по совершенствованию действующего законодательства, автором сформулирован ряд предложений о внесении изменений и дополнений в ФЗ № 52-ФЗ без указания даты и названия закона, при том, что в перечне НПА таких законов два – Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской

Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации». Понятно, что имеется в виду второй закон и возможно у него слишком длинное название, но можно было бы указать его дату или привести его сокращенное название. Наряду с этим, нуждается в корректировке предложение № 6, поскольку в предлагаемой редакции неясно, что это два разных страховых случая, один из которых наступил ранее, но выплату по нему застрахованный не получил в связи со смертью (гибелью), поскольку не успел подать заявление.

Наконец, хотелось бы узнать позицию автора относительно правовой природы договора обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции, который наряду с частно-правовыми признаками, обладает и публично-правовыми. На наш взгляд, это свидетельствует о комплексной природе рассматриваемого договора.

Вместе с тем, изложенные замечания в значительной степени носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от проделанного диссертантом труда.

Содержание диссертации соответствует предложенной структуре. Язык и стиль диссертации характерны для научных работ такого рода. Оформление диссертации соответствует предъявленным требованиям. Выводы и предложения, сформулированные в ходе исследования, имеют необходимую и достаточную аргументацию, базируются на хорошей теоретической основе, анализе законодательства и правоприменительной практики.

С учетом указанного, диссертация Павлова Сергея Эдуардовича на тему «Обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудников полиции (гражданско-правовой аспект)» отвечает требованиям, установленным Санкт-Петербургским государственным университетом к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. частно-правовые (цивилистические) науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Таким образом, соискатель Павлов Сергей Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
декан Высшей школы права «Адилет»
Каспийского общественного университета



С.П. Мороз

Подпись С.П. Мороз заверяю
Ведущий специалист ДЧР
Каспийского общественного университета



З.К. Кудайбергенов

«8» августа 2022 г.