

«КАСПИЙ ҚОҒАМДЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ»  
БІЛІМ МЕКЕМЕСІ  
050000, Алматы қ., Сейфуллин даң., 521  
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz



«УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
КАСПИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
050000, г. Алматы, пр. Сейфуллина, 521  
тел: (727) 3231001, 2506935, факс: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz

EDUCATIONAL INSTITUTION  
«CASPIAN UNIVERSITY»  
521 Seifullin Av., Almaty, 050000  
tel: (727) 3231001, 2506935, fax: 2506930  
e-mail: cu@cu.edu.kz

«28» 10 2022г.  
№ 04.01/6450a

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мельниченко Сергея Васильевича на тему: «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки)

### 1. Актуальность темы исследования и ее связь с запросами практики и развития юридической науки

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, как с теоретической, так и практической точек зрения. В современных условиях развития рыночных отношений становятся все более значимыми вопросы обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств, в целом, и исследования отдельных способов обеспечения их исполнения, в частности. Независимая гарантия как один из способов обеспечения исполнения обязательств играет важную роль в развитии контрактной системы в сфере государственных закупок. Будучи частно-правовым способом обеспечения исполнения обязательств, независимая гарантия способствует развитию договорного регулирования в сфере государственных закупок, открывая доступ к участию в контрактной системе для различных участников гражданского оборота.

Несомненно, что одной из основных целей российского государства является дальнейшее развитие институтов гражданского общества, которые способствуют обеспечению независимости частных имущественных интересов и связей в том числе и в сфере государственных закупок, где влияние публично-правовых начал проявляется достаточно ярко. Государство – особый участник гражданско-правовых отношений. И хотя в ГК РФ, так же, как и в ГК РК, закреплено, что государство выступает в

003181

PK №33-06-1186 от 03.11.2022

отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений (п. 1 ст. 124 ГК РФ; п. 1 ст. 111 ГК РК), но на практике, несомненно, участие государства в гражданско-правовых отношениях носит весьма специфический характер. Государство в лице своих органов обладает гораздо большим набором средств и способов влияния на поведение участников гражданского оборота, особенно, когда речь идет о государственных закупках.

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд, сложившаяся и функционирующая в РФ в соответствии с одноименным законом, представляет собой комплексный институт, объединяющий частно-правовые и публично-правовые нормы, и потому исследование правовой природы независимой гарантии как одного из способов обеспечения исполнения обязательств в сфере государственных закупок представляет особый интерес.

Вместе с тем в современной юридической литературе уделяется недостаточно внимания вопросам, посвященным независимой гарантии в сфере государственных закупок и потому диссертационное исследование Мельниченко С.В. представляется своевременным и нужным, поскольку способно восполнить имеющиеся пробелы и окажет серьезное влияние на развитие науки гражданского права.

Все вышесказанное свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования как для гражданско-правовой науки, так и для правоприменительной практики.

## **2. Научные результаты и степень их обоснованности и достоверности**

Настоящая диссертационная работа посвящена исследованию независимой гарантии в законодательстве о контрактной системе в Российской Федерации и является специальным научно-теоретическим исследованием. Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных положений. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения направлены на развитие науки гражданского права, а также на совершенствование гражданского законодательства РФ в этой области и практики его применения.

Полученные научные результаты являются новыми и достоверными. Степень обоснованности положений, результатов и выводов, сформулированных соискателем в диссертации, подтверждается анализом значительного объема теоретических источников, практики применения независимой гарантии в контрактной системе в сфере государственных закупок, проведением серьезного исторического анализа становления и

развития института независимой гарантии в России, а также тщательным исследованием зарубежного опыта в этой области.

В частности, впервые в российской юридической литературе на монографическом уровне исследуется независимая гарантия в контрактной системе с учетом изменений, касающихся независимой гарантии в гражданском законодательстве и законодательстве о публичных закупках.

В работе сформулированы и обоснованы подходы, отражающие новое представление о сущности независимой гарантии в контрактной системе как охранительному правовому средству, о месте независимой гарантии в сфере государственных закупок, предпринята попытка определить правовую природу независимой гарантии и показать ее роль и значение для контрактной системы.

В целом, теоретические выводы и разработанные на их основе практические рекомендации обладают высокой степенью новизны и значимости для науки гражданского права.

### **3. Оценка внутреннего единства полученных результатов**

Структура диссертации выстроена таким образом, что все ее составные части взаимосвязаны между собой и составляют завершенное научное исследование, а полученные результаты характеризуются внутренним единством.

Диссертация Мельниченко С.В. в полной мере соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки).

### **4. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи**

Результаты, полученные соискателем, представляют особый интерес для законотворческой и правоприменительной деятельности, а также могут послужить теоретической основой для дальнейших научных исследований в области гражданского права. Наряду с этим, выводы и предложения автора, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе, а также при подготовке учебников, типовых и учебных программ, методических и учебных пособий по рассматриваемой проблематике.

### **5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации**

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих работах:

- 1) Критерии оценки участника закупки как условия развития конкуренции при выдаче банковской гарантии в контрактной системе. Риски. Условия применения // Состояние и развитие антимонопольного регулирования в Российской Федерации: монография / Под. общ. ред. А.В. Молчанова, Д.А. Петрова. – Москва: Юрист, 2021. – С. 225-232);
  - 2) Коррупционные риски, возникающие в контрактной системе при выдаче банковской гарантии // Юридический мир. 2021. № 12. С. 48-52;
  - 3) Правовое значение реестра банковских гарантий в контрактной системе и его влияние на судьбу гарантийного обязательства // Конкурентное право. 2021. № 2. С. 24–27;
  - 4) Субъекты правоотношения, возникающего из банковской гарантии в контрактной системе // Финансы и управление. 2020. № 1. С. 81–90;
  - 5) Некоторые аспекты независимости банковской гарантии в контрактной системе // Право и политика. 2019. № 3. С. 55–61;
  - 6) Проблемы применения банковской гарантии и неустойки в рамках договорного обязательства // Юридические исследования. 2018. № 1. С. 71–77;
- 4 статьи в иных журналах и сборниках.

#### **6. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации**

Несмотря на, в целом, положительное впечатление от работы, считаем необходимым указать на следующие спорные вопросы и положения:

Во-первых, представляется спорным утверждение автора о том, что *«нормы права, регулирующие отношения по независимой гарантии в сфере закупок в рамках института способов обеспечения исполнения обязательства, не образуют в контрактной системе единого структурного элемента (института, субинститута)»* (положение № 3, выносимое на защиту). Данное утверждение противоречит положению № 2, выносимому на защиту, где автор формулирует определение независимой гарантии в контрактной системе и выявляет ее признаки, отличающие ее от других способов обеспечения исполнения обязательств. Если следовать логике автора, получается, что самостоятельным институтом являются все способы обеспечения исполнения обязательств, применяемые в государственных закупках, но это не так, если тот или иной способ обладает своими специфическими особенностями, позволяющими отделить его от других способов, то он является самостоятельным и потому нормы, его составляющие,

образуют правовой институт. Более того, как утверждает автор во второй части этого же положения, *«независимая гарантия представляет собой относительно самостоятельный вид гарантийного обязательства в сфере закупок»*. Правда, возникает вопрос о том, что означает относительная самостоятельность этого вида, применительно к чему она является относительной и пр. Полагаем, что в результате проведенного исследования, автор вполне убедительно показал самостоятельность данного способа обеспечения исполнения обязательств в сфере государственных закупок, но почему-то не хочет этого признавать.

Во-вторых, вызывает большие сомнения правильность предложения автора о расширении круга субъектов, имеющих право выдавать независимые гарантии для целей осуществления публичных закупок, за счет включения в него страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов (положение № 4, выносимое на защиту). Прежде всего возникает вопрос, а почему именно эти субъекты должны получить такое право, а не другие. Да, и вообще, в работе не приведено обоснования целесообразности такого шага – хотят ли вообще страховые организации или негосударственные пенсионные фонды выступать в качестве гарантов по обязательствам из государственных закупок и т.п.

В-третьих, сложно согласиться с выводом автора о том, что независимая гарантия является односторонним обязательством (с. 44 диссертации). На наш взгляд, независимая гарантия имеет договорную природу, поскольку возникает не в силу одностороннего волеизъявления гаранта, а в силу достижения соглашения между сторонами – гарантом и принципалом о предоставлении гарантии на согласованных ими условиях. Независимая гарантия, как правило, не может быть отозвана или изменена гарантом (п. 1 ст. 371 ГК РФ), что совершенно несвойственно для односторонних сделок. При этом, в соответствии с независимой гарантией права и обязанности возникают не только у гаранта, но и у принципала. В отношении же бенефициара также могут возникать правовые последствия, в том числе негативные (ст. 375.1 ГК РФ, например). Все это свидетельствует о договорной природе независимой гарантии.

В работе имеются ошибки, опечатки, стилистические неточности.

#### **7. Общий вывод:**

Диссертация Мельниченко Сергея Васильевича на тему: «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель

Мельниченко Сергей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические науки).  
Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор.  
декан Высшей школы права «Әділет»  
Каспийского общественного университета  
(г. Алматы, Республика Казахстан)

Подпись С.П. Мороз заверяю  
Ведущий специалист ДЧР  
УО «Каспийский общественный университет»



**Мороз С.П.**

**Кудайбергенов З.К.**

28 октября 2022 г.