

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук, профессора Молчанова Александра Александровича на диссертацию Пухалева Алексея Николаевича на тему «Гражданско-правовые отношения в сфере осуществления продюсерской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Алексея Николаевича Пухалева обусловлена как не вполне удовлетворительным состоянием гражданско-правового регулирования отношений, возникающих в сфере осуществления продюсерской деятельности, так и неопределенностью правового статуса продюсера, что приводит к противоречивому правовому регулированию общественных отношений с его участием.

Оценивая степень разработанности темы исследования автор отмечает, что к соответствующей проблематике обращался ряд исследователей, тем не менее, не все возникающие проблемы удалось разрешить как на теоретическом, так и на практическом уровне. Это обусловило стремление диссертанта провести актуальное комплексное исследование гражданско-правовых отношений в сфере осуществления продюсерской деятельности с целью выявления научных проблем и пробелов правового регулирования продюсерской деятельности, анализа ее правовой природы и содержания, а также выработки путей совершенствования действующего законодательства в рассматриваемой сфере. Сделанные при этом выводы и предложения отличаются новизной и имеют теоретическое и практическое значение.

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования и раскрывающие её 9 задач (с. 6).

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации, которая состоит из введения, 3 глав общим объемом 7 параграфов, заключения и списка литературы. Структура и сам текст свидетельствуют о том, что диссертация обладает внутренним единством (п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842).

В целях исполнения требований ч.III п.10 Положения о присуждении ученых степеней соискатель изучил 135 доктринальных источника, в т.ч. 11 диссертаций и авторефератов диссертаций за период с 2000 по 2013 г., а также 9 интернет-источников (с.236-250).

Нормативная и эмпирическая основа диссертационного исследования, список использованных источников (всего 304 наименований), среди прочего содержащий 38 российских действующих правовых актов, 3 законопроекта, 20 международных и иностранных правовых актов, а также материалы судебной практики (100 источников), свидетельствуют о том, что диссертация написана Пухалевым А.Н. самостоятельно.

Поставленные цель и задачи, полученные результаты обуславливают научную новизну работы, что выражается, во введении в научный оборот авторских понятий «продюсер», «продюсерская деятельность», выявлении закономерностей правового регулирования продюсирования и проблем его договорного обеспечения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования выражается в возможности их использования в нормотворческом, правоприменительном и учебном процессе.

О преемственности исследования, достоверности результатов и личном вкладе соискателя в науку призваны свидетельствовать также и ссылки в тексте на собственные предыдущие работы (с. 34, 42, 66, 73, 87, 88 и др.).

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация в девяти научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в выступлениях диссертанта по теме исследования на научно-практических конференциях.

Проведенное диссертационное исследование позволило выработать достаточно стройную, научно обоснованную, логически непротиворечивую концепцию, создающую основу для дальнейших научных исследований в области правового регулирования продюсерской деятельности по организации театрально-зрелищных представлений и перспектив их развития в условиях информационного общества.

Результаты исследования обобщены и представлены в виде 8 положений (с. 8-13), вынесенных на защиту и 5 предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации (с. 209-211), которые в целом отвечают критериям научной новизны, обоснованности и достоверности.

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно.

В первой главе «Правовые основы продюсерской деятельности» А.Н. Пухалев приводит авторские определения «продюсер», «продюсерская деятельность», указывает на предпринимательский и при определённых

обстоятельствах творческий характер данной деятельности, которая может осуществляться продюсером в рамках частных правоотношений как самостоятельно, так и по заданию других лиц. Для раскрытия содержания продюсерской деятельности автор на конкретных примерах показывает её историческое развитие, начиная с античности и до наших дней. Также в первой главе работы диссертант рассматривает общий, отраслевой и специальный правовой статус продюсера, организационно-правовые формы юридических лиц, особенно характерных для осуществления продюсерской деятельности, а также историко-правовые основы обеспечения продюсерской деятельности в России и Европе.

Вторая глава диссертации посвящена гражданско-правовым отношениям в продюсировании, где автор, используя основные классификации гражданско-правовых отношений, предпринимает попытку вычленить особенности данного вида отношений в продюсировании, выявить механизм их реализации и защиты. Особое внимание А.Н. Пухалев уделяет охранительным гражданско-правовым отношениям с участием продюсера в сфере авторского и смежных прав, анализирует имеющуюся судебную практику, рассматривает структуру гражданско-правовых отношений в продюсировании.

В третьей главе «Динамика развития гражданско-правовых отношений в продюсировании и тенденции правового регулирования продюсерской деятельности» рассмотрено договорное обеспечение продюсерской деятельности, выявлены тенденции правового регулирования отношений в сфере продюсерской деятельности в сфере модернизации и унификации законодательства об интеллектуальной собственности.

Каждая из глав (параграфов) диссертации оформлена соответствующими выводами. В заключении автор подводит итоги проведённого исследования, формулирует предложения по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

Тема, заявленная в названии работы, раскрыта надлежащим образом. Выводы и предложения, формулируемые автором, обоснованно следуют из анализируемого нормативного материала, доктринальных источников и материалов судебной практики.

Однако, как и любое теоретическое исследование, диссертация содержит ряд положений, которые требуют дополнительного обоснования диссертантом, в связи с чем считаем необходимым указать следующее.

1. Третье положение, выносимое автором на защиту, в том виде, как оно сформулировано, не отвечает качеству научной новизны. Возможно это следствие неудачных формулировок. Но тем более диссертанту необходимо

пояснить свою позицию и показать достоинства сделанных выводов в ходе защиты.

2. Не понятно шестое положение, вынесенное на защиту. Как связано с целями диссертационного исследования использование отрицательных (недопустимых) характеристик создаваемого объекта при определении предмета договора авторского заказа в рамках продюсерской деятельности. Это необходимо пояснить диссертанту в процессе защиты.

3. На стр. 157 автор делает вывод о том, что «постановки режиссеров-постановщиков и фонограммы могут возникать в рамках договоров по созданию объектов интеллектуальной деятельности». При этом зачастую постановки режиссёров создаются по собственной инициативе, вне рамок «договоров по созданию объектов интеллектуальной собственности». Из содержания работы не ясно, какую правовую оценку автор предлагает в указанной ситуации?

4. В предложениях по изменению действующего законодательства автор указывает: «При представлении произведения в живом исполнении продюсером признается лицо, обеспечивающее участие в нём исполнителя (исполнителей). При отсутствии доказательств иного предполагается, что таким лицом является лицо, использующее место (площадку), где такое исполнение осуществляется» (стр. 209 - 210). Площадку, «где такое исполнение осуществляется», использует не только продюсер, но и лицо, предоставляющее «площадку», например, театрально-зрелищная организация. Требуется дополнительное пояснение диссертанта как сможет помочь правоприменителю предлагаемая презумпция в авторской редакции?

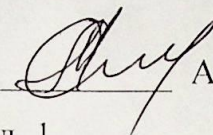
Поставленные вопросы и высказанные замечания не умаляют значимости исследования, проведенного А.Н. Пухалевым, носят дискуссионный характер и свидетельствуют о творческом подходе автора к исследуемым проблемам.

Вывод: диссертационное исследование А.Н. Пухалева «Гражданско-правовые отношения в сфере осуществления продюсерской деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная автором научная задача, имеющая значение для развития отрасли гражданского права. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Таким образом, Алексей Николаевич Пухалев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
и гражданского процесса
Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел Российской Федерации

26.09.2022г.



А.А. Молчанов

198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1,
ФГКОУ ВО СПбУ МВД России
Тел. (812) 744-70-24
<https://университет.мвд.рф/>
e-mail: mail@univermvd.ru

