

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Палахана Наттанопа на тему: «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

В настоящее время вопросы политической пропаганды, особенно рассмотренные в национально-историческом аспекте, приобретают важное социально-идеологическое, государственно-правовое, методологическое и даже гуманитарное значение. Причем, прежде всего, вопросы пропаганды, разведенные с императивами манипуляционной деятельности, отражающие, скорее, стороны просветительства, включая и идеологическое, а также культурологии, этнологии и духовной идентичности. В последние десятилетия в российском политико-идеологическом дискурсе категория пропаганды приобрела негативную коннотацию, что послужило причиной многих энтропийных процессов в обществе. А между тем любая совокупность индивидов, объединенная факторами исторического развития, формой производственных отношений, духовной и культурной идентичности, не существует без тех или иных форм объяснения и провозглашения основных своих ценностей, идей и знаний, что, по сути, и можно считать основным отличием института пропаганды.

В этом отношении диссертационное исследование Палахана Наттанопа «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны» однозначно можно считать научным трудом, выполненным на актуальную тему. Автор рассматривает фундаментальные аспекты теории пропаганды – конечно, в рамках, необходимых для

соответствующей интерпретации диссертационного материала, – и при этом основное внимание уделяет тем или иным сторонам пропагандистской деятельности советских СМИ, которые функционировали в королевстве Таиланд, а также генезису, становлению и развитию института пропаганды в Сиаме. Это не может не вызвать значительного исследовательского интереса, поскольку опыт тайцев в этой сфере во многом показателен и уникален. Автор обращает внимание, в частности, на то, что «само слово „пропаганда“ на тайском языке является объединенным значением из двух слов: „реклама“ и „убеждение“. Дословно перевод звучит так: „пропаганда – это реклама, которая убеждает [людей] “» (С. 20).

Диссертационное сочинение Палахана Наттаноп имеет структуру, достаточно четкую и обусловленную логикой, необходимой для глубокого и по возможности полного исследования поставленной задачи. В работе на материале России и королевства Таиланд рассматриваются вопросы становления концепции пропаганды, факторы пропагандистского воздействия, внимание уделяется также становлению системы советской зарубежной пропаганды. Особенно ценным в научно-познавательном плане представляется то, что Палахан Наттаноп анализирует информационную политику Сиаме, специально останавливаясь на проблеме антисоветизма. Эта сторона медийной практики, освещенная компетентным специалистом, который всесторонне и основательно владеет материалом, отражающим происходящее в сложнейшей и во многом завуалированной области государственной политики, существенно обогащает научное знание, прежде всего идеологического и социально-политического характера. Речь идет о многоплановом и пропагандистски ориентированном текстовом воздействии на аудиторию, что, однако, не всегда оказывалось в должной мере эффективным. Одной из причин этого было то, что советские СМИ порой не учитывали специфику аудитории. В связи с этим представляется не лишним научного интереса и наблюдение автора диссертации о некоторых национальных особенностях тайского менталитета, проявляющихся в

контексте конкретных политических событий. Так, Палахан Наттаноп отмечает: «В истории Таиланда до современной государственности в 1892 г. при короле Чулалонгкорна тайцы в разных конфликтах всегда являлись пассивной стороной. Работа по агитации и пропаганде в политических и социальных конфликтах со стороны тайцев практически не имела опыта. Предпринимались лишь отдельные попытки» (С. 43).

В диссертации рассматриваются важные приемы и методы пропагандистской и контрпропагандистской деятельности, предпринятые властями Таиланда, коммунистической партией Таиланда и другими силами, представляющими также зарубежные и капиталистические страны. Автор специально останавливается на вопросах советской пропагандистской деятельности в Сиаме до установления советской дипломатической миссии в 1947 г., анализирует формы организации послевоенной советской пропаганды, осуществляемой средствами массовой информации.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что на тайском примере, достаточно локальном и касающемся определенного и относительно замкнутого региона Юго-Восточной Азии, показан важный исторический этап борьбы тайского народа за свою независимость, возможность принятия самостоятельных решений. Приводится и немало ценных исторических сведений о роли советских государственных организаций, прежде всего пропагандистского функционального ориентирования. Некоторые эпизоды, которые стали предметом анализа Палахана Наттаноп, полны драматизма и свидетельствуют о том высоком напряжении, которым сопровождалась жизнь тайцев. Некоторые из них были репрессированы по сугубо политическим мотивам. Автор диссертационной работы, в частности, сообщает: «Впрочем, довольно скоро некоторым заключённым удалось освободиться и вернуться к прежней работе. Так, после своего освобождения Супхат Сукхонтхапхиром некоторое время сотрудничал с Агентством печати „Новости“ и регулярно переводил советские пропагандистские материалы.

Другие жертвы репрессии 1958 г. – к примеру, супружеская пара Тхапаносот – стали работать в советских СМИ. Удон Тхапаносот сначала работал диктором Московского радио на тайском языке (с 1966 г. до истечения контракта в 1976 г.), а после – устроился помощником редактора в АПН в Таиланде. Его жена, Чыачан, была диктором Московского радио в 1966–1992 гг.» (С. 74).

Примечательно, что королевство Таиланд – единственное государство Юго-Восточной Азии, которое смогло сохранить свою независимость от Франции и Великобритании, в то время как другие страны этого крупнейшего региона оказались колониями с соответствующими последствиями, порой трагическими. Тем не менее Запад, прежде всего американские специальные службы, включая органы пропаганды, стремился оказывать влияние на тайское государство, прибегая часто к изощренным ухищрениям, используя продуманные и не лишенные эффективности технологии. Один из примеров, приведенных Палаханом Наттанопом, обладает высоким уровнем репрезентативности: «ЮСИС участвовала в создании материалов для радиовещания, и эти материалы оказывали нужное влияние на широкую аудиторию. Как рассказывал один бывший сотрудник ЮСИС: „Программы по радиовещанию являлись мягкой формой пропаганды, но ни один таец не чувствует в них эту пропаганду... Тайцы и не подозревали, что эти материалы были созданы при поддержке США“» (С. 87–88). Следует пояснить, что ЮСИС – это информационные центры ЮСИА (United States Information Agency), крупнейшего в мире органа внешнеполитической пропаганды США. Таких центров, к слову сказать, около 200 в 130 странах. Автор научного исследования приходит в итоге к выводу: «Тем не менее, советским СМИ в Таиланде долгое время удавалось успешно реализовывать свою деятельность и находить способы взаимодействия с таиландской аудиторией в целом и с деятелями культуры Таиланда в частности. Благодаря деятельности советских СМИ собирались многочисленные группы людей, объединённых альтернативными взглядами


на социализм, СССР и происходящие в Таиланде события, – и это происходило даже в условиях запретов, репрессий и прочих препятствий в работе советских СМИ в Таиланде» (С. 101).

Диссертация Палахана Наттанопы может по достоинству получить положительную оценку как самостоятельная и оригинальная по теме и методологии исследовательская работа, выполненная, вне всякого сомнения, на актуальную тему. Работа имеет большое научное значение, прежде всего, по новизне тематического направления, важности эмпирического материала, во многом уникального, и выводам, к которым приходит автор. Научно-теоретический и эмпирический материал диссертации апробирован в докладах, сделанных соискателем на семинарах и конференциях, включая международные, а также в научных публикациях. Аналитические заключения проведенного исследования имеют практическое значение, поскольку углубляют познание в области советской пропаганды, отражают малоизвестные страницы сотрудничества СССР и Таиланда. Материалы диссертации могут использоваться в лекционных и семинарских курсах по зарубежной журналистике.

Диссертационное сочинение Палахана Наттанопы отличается логической последовательностью изложения материала, четкостью композиции, использованием значительной научной базы. В то же время считаем необходимым отметить, что в диссертационном исследовании Палахана Наттанопы имеются отдельные недостатки. Так, тема исследования определяется как пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны. Но автор исследует, причем делает это весьма основательно, и деятельность американских средств пропаганды. Это можно было бы отразить и в названии работы. Хотя диссертация отвечает требованиям, предъявляемым филологической специальности, в некоторых частях исследования можно было бы провести

дискурсный анализ опубликованных пропагандистских текстов. Например, автор говорит о новых тенденциях в работе агентства печати «Новости» и о постоянных радиоэфирах из Москвы, направленных на Таиланд (С. 126). Обращение к оригинальным текстам, их анализ были бы очень кстати. Встречаются и некоторые грамматические небрежности. Но это не снижает в целом очень благоприятное впечатление от диссертационного исследования.

Диссертация Палахана Наттаноп на тему «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Палахан Наттаноп заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета 
/ Б. Я. Мисонжников /

«_21_» __марта _____ 2022__ г.