

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Корыхаловой Полины Руслановны на тему «Профессиональная деятельность журналиста в образах кино и литературы СССР и США (вторая половина XX века)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика

Научное осмысление, отражение и интерпретация граней журналистской профессии не просто представляют собой определенный познавательный интерес, но и позволяют выявить и уточнить новые тенденции в области профессиональной деятельности журналиста. Безусловно, в значительной мере дополняет и усиливает социальную, психоэстетическую и гуманитарную идентичность образа журналиста то, что он рассматривается в контексте литературного процесса и кинотворчества, причем также и в аспекте медиакритики.

Журналистская профессия в силу ряда серьезных причин онтологического характера обладает высоким уровнем социальной адаптации, диалектической подвижностью и гибкостью, всегда коррелирует с социальным временем. Во второй половине XX века журналистика значительно модифицировалась и обрела ранее небывалые свойства. Как справедливо замечает П. Р. Корыхалова, журналистика «начинает выполнять функции общественного института и усложняется как система настолько, что появляется острая потребность в ее регулировании и саморегулировании. Профессия проходит этапы поиска, осмысления и регламентации этических принципов и норм, которые не завершились и сегодня, однако именно в тот период шло активное возведение фундамента профессиональной деятельности журналиста» (с. 4). Как видим, автор

диссертации обращается к серьезным вопросам журналистской профессиональной практики, расширяет горизонт видения и исследования проблемы на основе опыта в данной сфере двух сверхдержав того периода – СССР и США.

В связи с этим, отмечая безусловную актуальность темы диссертационного сочинения П. Р. Корыхаловой «Профессиональная деятельность журналиста в образах кино и литературы СССР и США (вторая половина XX века)», необходимо подчеркнуть то, что данный научный труд оригинален по направлению исследования и его методологии. Диссертация имеет, несомненно, большое научное значение, прежде всего, по новизне тематического подхода и важности эмпирического материала, во многом уникального, и выводам, к которым приходит автор. Положительное впечатление производит также внимательное отношение П. Р. Корыхаловой к опыту тех исследователей, которые уже занимались данным научным направлением. В диссертации дается углубленный анализ публикаций как американских, так и отечественных авторов. Кроме того, используется круг источников по проблеме профессиональной этики и деонтологии журналистики.

Анализируя те или иные аспекты профессиональной деятельности журналиста, которые нашли отражение в образах кино и литературы, автор диссертационного сочинения ставит перед собой ряд задач, которые в дальнейшем успешно решает. Назовем наиболее существенные из них: представить произведения художественной литературы и кинематографа о журналистах СССР и США второй половины XX века, в которых поднимаются вопросы этики и деонтологии профессии; рассмотреть особенности этики и деонтологии как части саморегулирования в журналистской профессии и идентифицировать кинематограф и литературу о журналистах в аспекте разновидности медиакритики; выявить критерии для анализа репрезентации профессиональной деятельности журналиста в

кинематографе и литературе; выделить наиболее распространенные варианты репрезентаций профессиональной деятельности журналиста в кинематографе и литературе СССР и США и описать их; проанализировать критику в советских и американских медиа на выбранные фильмы и литературные произведения.

В методологическом отношении исходная концептуальная схема проведенного исследования не вызывает возражений и свидетельствует о несомненной компетентности П. Р. Корыхаловой, ее способности выбирать и использовать достаточно адекватные методы в процессе аналитической деятельности. Автором рассмотрен художественный текст, рассказывающий о журналистах в аспекте медиакритики, внимание уделено вопросам регулирования и саморегулирования профессиональной деятельности журналиста, а также трансформации репрезентации журналистской профессии в кинематографе и литературе; объектом исследования стала и расследовательская журналистика, журналистика «человеческого интереса» и соучастия; изучены технологические практики.

Диссертация П. Р. Корыхаловой имеет ряд несомненных достоинств, которые свидетельствуют о том, что автор увлечен выбранной темой, погружен в ее проблематику. Полиной Руслановной проанализирован значительный объем эмпирического материала, внимательно исследованы художественные произведения, которые, хотя и были созданы не одно десятилетие тому назад, и в наше время не утратили своего социального, культурологического и этического значения. Так, безусловный научный и познавательный интерес представляет собой идентификация категории деонтологии, а именно то, как ее интерпретирует автор диссертации и связывает с конкретными ситуациями. В действии, в сложных профессиональных коллизиях показаны репортеры, военные корреспонденты, журналисты-расследователи, криминальные репортеры, телеведущие и редакторы новостей. Аксиологическое значение исследования

выражается в том, что автор рассматривает случаи нарушения журналистами как традиционных этических принципов, так и новых, которые сформировались относительно недавно.

Хотелось бы отметить творческое нарратологическое решение поставленной автором задачи, т. е. решение по организации текстуального пространства: научная сюжетика диссертационного сочинения выстраивается таким образом, что репрезентация социального, профессионального и нравственного поведения субъектов медиаторчества, в данном случае – журналистов, осуществляется не напрямую, а через артифицированное пространство, через произведения кино и художественной литературы. То есть персонажи получают первичную аксиологическую интерпретацию авторов фильмов и литературных произведений, а затем этот материал обобщается и оценивается автором диссертации. Здесь в основе лежит своеобразный прагмалингвистический принцип отношений, так как текст, причем не только вербальный, создаваемый людьми, ориентирован также на людей, а именно на аудиторию, сформированную очень разными представителями социума. Таким образом, особое значение приобретает аутентичность и репрезентативность анализируемых текстов, их рациональность, взвешенность, содержательное наполнение.

Диссертация П. Р. Корыхаловой отвечает высоким требованиям, которые предъявляют к работам подобного рода, но, конечно, есть ряд недостатков, на которые хотелось бы обратить внимание. Не будем говорить о мелочах, в частности об опечатке в формулировке предмета исследования. Но концепция этого положения вполне приемлема. А вот объект исследования представлен слишком обобщенно и схематично – «профессиональная деятельность журналистов в образах кинематографа и литературы США и СССР второй половины XX века». Понятие профессиональной деятельности не является феноменом, не может быть подвергнуто чувственной идентификации. Это, несомненно, ноуменологическая категория, и в связи с этим данное понятие

не подлежит объективации, или опредмечиванию. То есть желательно было бы найти для представления объекта исследования более четкое определение, строго соответствующее научным критериям. Упрощенно сформулирована и цель исследования – «доказать, что кинематограф и литературу СССР и США второй половины XX века можно рассматривать в категориях медиакритики» (с. 16). Семантическое свойство глагола «доказать» очень конкретно – обосновать в случае необходимости и востребованности что-либо свидетельствами и доводами. То есть предполагается наличие субъекта, по какой-либо причине нуждающегося в результате доказательства. Но в данном случае такой субъект вряд ли может существовать: то, что кинематограф и литературу – в том числе, конечно, СССР и США – можно рассматривать в категориях медиакритики, аксиоматично. Думаю, автор, который творчески, увлеченно и даже с энтузиазмом все-таки добился реальной цели, а именно на достойном научном уровне проанализировал полную коллизий и драматизма деятельность журналистов двух сверхдержав, отраженную в произведениях литературы и кино, посчитал простой формальностью определение объекта, предмета и цели исследования. А ведь эти категории важны.

И еще одно наблюдение. Рассматривая профессиональную деятельность журналиста в образах кино и литературы двух крупнейших государств, П. Р. Корыхалова строит свое исследование в той или иной мере на сравнении. Это методологически оправданный подход, который дает возможность осуществить компаративистский анализ разных профессиональных культур, рассмотреть некоторые стороны аксиосферы двух по своему уникальных цивилизаций. Автор использует очень интересный эмпирический материал, хотя, к сожалению, иногда сбивается на пересказ содержания произведений. Вместе с тем ощущается некоторый недостаток аналитической глубины, концептуальных выводов и теоретических обоснований.

Все сказанное, конечно, ни в коей мере не снижает в целом исключительно положительного впечатления от представленного к защите диссертационного исследования. Оно может быть оценено, вне всякого сомнения, как завершённый, оригинальный, имеющий большое научно-теоретическое и практическое значение труд.

Диссертация Корыхаловой Полины Руслановны на тему «Профессиональная деятельность журналиста в образах кино и литературы СССР и США (вторая половина XX века)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Корыхалова Полина Руслановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета



/ Мисонжников Борис Яковлевич /

«_18_» __августа _____ 2022__ г.