

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Алсалиби Риваа Мухаммада Салема на тему «Адаптивные коммуникативные практики этнокультурных сообществ в сетевых медиа», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9 –
Медиакоммуникации и журналистика

Совершенно очевидно, что трендом современного развития цивилизации стало интенсивное передвижение больших групп населения планеты и этнокультурные сообщества иммигрантов обладают собственными предпочтениями, традициями, обычаями, религиозными верованиями. Это имеет прямое отношение и к Российской Федерации, для которой всегда характерно было мультинациональное государственное устройство. В этих условиях исключительно большую роль играют адаптивные социальные механизмы, выработка адекватных коммуникативных технологий, социальное обновление и одновременно бережное отношение к базовым культурным ценностям тех или иных групп населения, органичных отношений между поколениями, создание условий для передачи духовных ценностей одних поколений другим. Процессы трансгенерации в любом социуме всегда осуществляются очень сложно и сопровождаются решением множества проблем. Сделать их гармоничными и соответствующими высоким гуманитарным идеалам – одна из первостепенных задач массмедиа. В связи с этим Алсалиби Риваа Мухаммад Салем, автор диссертации «Адаптивные коммуникативные практики этнокультурных сообществ в сетевых медиа», подчеркивает: «Важно отметить, что положительное использование культурного разнообразия является официальной позицией российского

государства, таким образом, выработка стратегий адаптации и интеграции иммигрантов в российское общество при сохранении ими собственной этнической идентичности и культурных особенностей являются частью государственной миграционной политики» (С. 3). Всё это дает основание вести речь о достаточно высокой актуальности темы предпринятого исследования.

В структурном отношении диссертационное сочинение Алсалиби Риваа Мухаммада Салема отличается достаточной логичностью и последовательностью. Рассматривая теоретико-методологические основы адаптации этнокультурных сообществ, автор обращается к проблеме интерпретации данного понятия, его видам и функциям, ставит вопрос об особенностях и трудностях адаптивного процесса этнокультурных сообществ в современной России. Он обращается также к состоянию коммуникативных адаптивных практик в этнокультурных сообществах, к специфике их функциональных проявлений, идентифицирует их в отношении коммуникативной совместимости. И, наконец, в диссертации исследуются параметры коммуникативной модели адаптации этнокультурных сообществ с участием журналистики.

Такой подход к теме исследования, привлечение соответствующего теоретического и эмпирического материала позволяет говорить о несомненной основательности и новизне содержания работы, ее научной состоятельности и перспективности. К аспектам новизны исследования можно отнести следующие. Это оценка использования сетевых медиа, идентификация их в контексте классических положений теории социальной адаптации мигрантов, анализ специфики корреляции с ними современных миграционных процессов. К новизне можно отнести и предпринятое автором исследование этнической принадлежности как фактора, оказывающего определяющее влияние на процессы адаптации в современном глобализирующемся обществе, изучение специфики реализации

коммуникативных адаптивных практик приезжих из стран СНГ и арабских стран. Автором диссертации выявлены наиболее релевантные каналы коммуникации и определена роль сетевых медиа в адаптации мигрантов, показаны особенности медиаресурсов, через которые реализуются коммуникативные адаптивные практики для разных этнических групп мигрантов, выявлены паттерны формирования типов и стратегий индивидуальной адаптации. И, наконец, на базе эмпирических данных сформулированы рекомендации по регуляции адаптационных процессов мигрантов, прежде всего из арабских стран, основанные на их коммуникативных потребностях и предпочтениях.

Вместе с тем необходимо отметить и высокую социальную значимость предпринятого исследования, тем более что в нем рассматриваются вопросы высокого гуманистического содержания, связанные с людскими судьбами и межличностными отношениями, с гражданской позицией субъектов в системе очень сложных общественных отношений. Алсалиби Риваа Мухаммад Салем, в частности, подчеркивает: «Среди различных групп иммигрантов наблюдается широкий спектр типов и стратегий индивидуальной адаптации от конформизма и ассимиляции до маргинализации и бунта. Тем не менее, основываясь на содержании медиаресурсов, можно говорить об общей тенденции к сохранению собственной этнической идентичности у иммигрантов, что может сопровождаться как приобретением дополнительной, российской, идентичности у одних групп иммигрантов и сознательным ограждением от возможного культурного влияния у других» (С. 13). Как видим, процессы, отражающие адаптацию мигрантов в социуме, протекают очень сложно и порой противоречиво, что, собственно, и удалось с достаточной научной глубиной и основательностью исследовать автору.

Рассматриваемое диссертационное сочинение может быть, вне всякого сомнения, оценено положительно как самостоятельная и оригинальная по теме и методологии исследовательская работа. Не вызывает никаких возражений

тематическое направление исследования, важность во многом уникального эмпирического материала, литература, к которой обращается соискатель. Выводы проведенного исследования, к которым приходит автор, к основном логичны и убедительны. Научно-теоретический и эмпирический материал диссертации апробирован в докладах, сделанных соискателем на семинарах и конференциях, включая международные, а также в научных публикациях. Хотелось бы также указать на то, что аналитические заключения проведенного исследования имеют практическое значение – они углубляют познание в области социальных, точнее – этнологических, практик, отражают общественно-поведенческие стороны национального бытия. Материалы диссертации могут использоваться в лекционных и семинарских курсах по журналистике. Алсалиби Риваа Мухаммад Салем смог избежать узости тематического воплощения, обобщил процессы, которые анализирует в диссертации, убедительно показывает, что миграция – неотъемлемое условие существования современного общества, а это требует научного изучения и выработки соответствующих pragматических методологий и технологий при решении возникающих проблем.

Некоторое преобладание – особенно в первой половине научного исследования – статистических и констатирующих фрагментов, что, пожалуй, до некоторой степени оправдано острой социальной темой работы, компенсируется дискурсным анализом, который автор осуществляет, напрямую обращаясь к медиатекстам. Это содержится в разделе «2.2. СМИ в адаптации этнокультурных сообществ: функции и формы участия», что дает возможность однозначно вести речь о том, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым филологической специальности. Очень уместным показалось обращение автора к решению некоторых проблем pragmalingвистики – конечно, на уровне соответствующего контекста – как разновидности лингвистической науки, которая изучает речевые акты и отношения. Это выразилось, в частности, в интерпретации категории эмотивности. На конкретных примерах показана ее роль в соответствующих

процессах социальной коммуникации, причем теоретической базой стали труды Виктора Ивановича Шаховского на стр. 88 (Шаховский В. И. 1) Голос эмоций в языковом круге *homo sentiens*. М.: Изд. стереотип, 2015; 2) Лингвистическая теория эмоций: монография. М.: Гнозис, 2008).

Текст диссертации, в принципе, соответствует требованиям, предъявляемым к изложению материала в парадигме научного исследования. Впрочем, здесь могут быть высказаны некоторые рекомендации. Так, не было необходимости подробно излагать этимологию и семантику такого известного понятия, как габитус (*habitus*), напоминая, что Пьер Бурдье «разработал теорию габитуса» и т. д. (С. 107). Терминоупотребление в диссертации вполне адекватно и не вызывает возражений, стиль работы, правда, в некоторых местах заслуживает критики. Так, автор чрезмерно насытил работу вводным словосочетанием «таким образом», которое, как известно, по своей семантике предназначено для придания тексту значения вывода, следствия из того, что утверждалось ранее. На страницах 69–70 лексическая конструкция «таким образом» приводится очень близко одна от другой. На странице 73 – два раза, и сразу – на странице 74, и, конечно, на странице 75. И так далее. Есть и другие незначительные замечания по композиции работы, обоснованности и аргументированности некоторых выводов. Это, однако, ни в коей мере не снижает в целом весьма позитивного впечатления от предложенного к защите диссертационного исследования. Оно может быть оценено как завершенный, оригинальный, имеющий научно-теоретическое и практическое значение труд.

Диссертация Алсалиби Риваа Мухаммада Салема на тему «Адаптивные коммуникативные практики этнокультурных сообществ в сетевых медиа» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Алсалиби Риваа Мухаммад Салем заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических

наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.
Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета Б. Я. Мисонжников
/ Б. Я. Мисонжников /

« 06 » апреля 2022 г.