

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Шамрая Андрея Григорьевича на тему «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении»: социокультурные практики», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы вызвана необходимостью обеспечения эффективного функционирования целостной системы коммуникационной среды государственного управления, в том числе в области проектирования. Целенаправленное проектирование культурной политики включается в сферу управленческой деятельности, становится в ряд приоритетных, поскольку сфера культуры оказывается наиболее проблемной в новых информационных процессах (С. 55), а в условиях кризиса чтения, книжной культуры – особенно, так как «потери качества образования и труда в разных областях, ведут к социальным и поколенческим противоречиям» (64). В научном дискурсе ставятся задачи совершенствования проективной государственной социокультурной политики в сфере поддержки книги и чтения для разрешения социальных проблем, связанных с противоречиями традиционных и инновационных взглядов на информационно-коммуникативный «взрыв» (С.68-86).

Пафос диссертационного исследования направлен на преодоление у части общества представлений, согласно которым традиционный книжный мир стал «ретроградным» и препятствует прогрессу цифровой, сетевой и виртуальной культуры (С. 5).

Текст обладает связностью и логикой, диктуемой поставленными задачами. Диссертационное исследование имеет классическую структуру. В трех главах диссертационного исследования обозначаются ключевые проблемы и стратегические задачи создания долгосрочных антикризисных социальных проектов, направленных, прежде всего, на развитие книжного мира, различных государственных форм поддержки книги и чтения, формирование целостной государственной медиаполитики в повышении образовательного уровня российского общества. Акцентируется внимание на аспектах информационного обеспечения региональных программ,

направленных, прежде всего, на создание книгоориентированной социальной среды

В диссертации поднимается проблема сопровождения антикризисных государственных социокультурных проектов и использования эффективных методов их проектирования в системе государственной политики. При этом в работе понятие «книжная культура» наполняется широким смысловым содержанием, включает факторы объективного информационного пространства и пространства читательского восприятия (С.73).

Рассуждение ведется с верных методологических оснований. Так, поднимаются проблемы формирования кадров в области государственного управления (С.56; С.89), обладающих информационной культурой и профессионально владеющих информационными технологиями и социальными техниками. А проективная деятельность изучается как особый и целостный процесс познания и практики, включающий разные его аспекты: планирование, прогнозирование, программирование. «Социальное проектирование, учитывающее все разнообразие факторов влияния на общество и его потребности, является необходимым элементом таких социальных и политических задач, как социальная модернизация, создание инновационной модели развития общества» (С.54).

Диссертационная работа современна и своевременна, поскольку рассматривает новые виртуальные формы инфокоммуникационного обеспечения и сопровождения Санкт-Петербургского Международного Книжного салона в условиях пандемии и социальной изоляции (С.132-137).

Ценность диссертационной работы в том, что в ней очерчены **перспективы** реализации целевых установок коммуникационной деятельности по продвижению социально-культурных проектов в области продвижения книги. В ней предложена конкретная программа действия (95-96; 138-146).

Цель, объект, предмет исследования сформулированы корректно. Объект исследования – коммуникационная среда государственного проектного управления в области поддержки книги и чтения в регионе. Предмет исследования – процесс коммуникационно-информационного обеспечения и сопровождения регионального государственного социокультурного проекта в условиях современного общества.

Цель исследования – выявление тенденций в реализации регионального государственного социокультурного проекта в условиях современного кризиса мира книги и чтения.

Новизна работы заключается в исследовании объекта на региональном уровне и разработке новой концепции региональной медиаполитики государства в области культуры, связанной с переходом к цифровым технологиям. Разработка государственных проектов в сфере информатизации и информирования в области культурной политики и информационная поддержка этих проектов представлена как целостный процесс познания и практики. В диссертационном исследовании продвижение книги и образования в качестве традиционной формы трансляции культурной преемственности тесно связаны с государственностью. А текст представлен как основная форма реализации культурного развития в цифровую эпоху.

Эмпирической базой исследования являются планы мероприятий, отчеты о стратегических PR-кампаниях, медиаматериалы, документы личного архива автора диссертационного исследования, в которых отражаются результаты проведения Санкт-Петербургского международного книжного салона.

Использованные в работе методы (опросы, кейс-стади, метод сравнительного анализа) позволили успешно решить поставленные задачи. Личное участие соискателя выражена в том, что им: 1) рассмотрена специфика проектирования в системе государственной социальной политики; 2) исследованы концепции сетевого государственного управления; 3) определены цели и формы коммуникационно-информационного сопровождения государственных социальных проектов в условиях современного реформирования российского общества; 4) проанализировано влияние современных технических информационно-коммуникативных средств на современное общество и его культурные традиции и коммуникативные практики; 5) выявлены факторы, влияющие на мир книги и чтения, общественную и научную реакцию на кризис книги; 6) показано значение проективной государственной социокультурной политики поддержки книги и чтения для разрешения социальных проблем, связанных с противоречиями традиционных и инновационных взглядов на информационно-коммуникативный «взрыв»; 7) проанализированы и оценены практики коммуникационно-информационного сопровождения Санкт-Петербургского Международного Книжного салона в 2006–2020 гг., их целевая эффективность, проблемы и их решение управляющей и

исполнительными инстанциями проекта; 8) выявлены негативные и позитивные факторы воздействия на коммуникационное обеспечение Санкт-Петербургского Международного Книжного салона в 2020 г. пропаганде мероприятий и форм социальной изоляции.

Можно согласиться с основным выводом диссертационного исследования: «информационная политика государства должна основываться на идеологической идентификации, соответствующей социальному коду населения, способствующему консолидации общества, что само по себе требует соответствующего информационного анализа и информационного сопровождения любых проектов в этой области» (С. 45), а стратегической целью социального проекта является создание оптимальной организации социальных отношений с учетом объективных условий жизнедеятельности различных социальных групп и обществ.

Достоверность полученных результатов обеспечена тщательным изучением большого количества документов и глубоким анализом научной литературы, в области теории государственного управления, теории проектного управления, теории политической коммуникации, культурологии, медиапсихологии. Литература составляет более 220 отечественных и зарубежных источников. Базовыми стали труды, анализирующие информационно-коммуникативное поле в пространстве социально-политического взаимодействия, а также рассматривающие коммуникативные стратегии социального доверия к государственной власти (работы В.А. Ачкасовой, И. А. Быкова, С.В. Володенкова, В.И. Грачева и др.).

Терминологический аппарат, представленный в тексте диссертации, в целом соответствует значениям, устоявшимся в политологии, теории журналистики и теории массовой коммуникации.

Практическая значимость определяется возможностью использования результатов исследования для разработки и принятия политических и управленческих решений на разных этапах осуществления коммуникационно-информационного сопровождения государственной проектной политики в области поддержки книги и чтения, а также других культурно-ориентированных проектов. Полезен опыт формирования городской книжной экосистемы, позволяющий найти оптимальные пути расширения и углубления сотрудничества производителей (издательства), поставщиков (книжные магазины, библиотеки), имеющих различные цели, возможности, ресурсы и сферы влияния, а также эффективные способы взаимодействия с читателями. Результаты исследования также могут применяться в учебном процессе и при

разработке новых учебных программ по направлениям «Информационное общество», «Теория коммуникации», «Государственное управление культурной политикой», «Проектное управление в государственных органах власти».

Промежуточные и итоговые результаты исследования отражены в 5 научных публикациях, в том числе 4 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации. Основные положения и выводы диссертации докладывались на 6-й Международной научно-практической конференции «Новые медиа для современной молодежи».

Самостоятельную ценность представляют Приложения, которые являются хорошим наглядным подтверждением теоретической и эмпирической части исследования (более 60 страниц со слайдами, иллюстрирующими все этапы подготовки, организации, проведения Книжного салона, с описанием форм его информационного и событийного сопровождения),

Замечания и рекомендации к работе выражены в следующем:

1. В диссертационном исследовании имеются отдельные стилистически неточные выражения («*предполагающие примат фактов над их интерпретациями*» (С.14); на (С. 109) употребляется слово *компания*, а не *кампания* применительно к мероприятию – информационно-рекламной кампании; на с.13 одна из задач формулируется следующим образом: «Изучить *проблемные факторы*, связанные с ускоренным развитием информатизации и виртуальной коммуникации». Лучше употребить принятые в науке выражения – *позитивные* и *негативные* факторы.
2. Методология исследования нуждается в экспликации в тексте. Вместо перечисления конкретных методов исследования во Введении описана операционно-процедурная часть работы. На с.14 есть ссылка на то, что используются: анализ практик проектного госуправления; метод анализа процессов коммуникации; метод анализа информационного обеспечения социокультурного планирования) и т. д. Самим методам приписывается авторство (методы Л. В. Сморгунова, Д. П. Гавры, Е.А. Кавериной и т. д.). Очевидно, речь идет о подходах к анализу материала, предложенных политологами. Тем более, что на с. 22 и далее автор использует понятие *подход* (субъектно-ориентированный, объектно-ориентированный и др.). На с. 15 автор пишет, что в ходе исследования применялись методы сбора и анализа документальной информации, особое место в которых занимали: анализ государственных проектов и нормативных актов на федеральном и

региональном уровне в области культурной и социальной политики, анализ публикаций в СМИ и сети Интернет. Однако сами методы не указаны. Целесообразно было указать конкретные методы анализа: метод включенного наблюдения, структурно-функциональный метод, метод сравнительного анализа, SWOT-анализ. Справедливости ради, заметим, что указанные методы в основной части работы успешно использованы.

3. Слабо выражена медийная часть эмпирического исследования. Следовало бы более подробно раскрыть технологии взаимодействия организаторов Международного Книжного салона с традиционными и новыми медиа, продемонстрировать реальные модели сотрудничества политической власти и редакций СМИ. Большая часть этого контента вынесена в Приложения.

Замечания не могут серьезно повлиять на общее весьма положительное впечатление от диссертационного исследования и повлиять на его общую научную оценку.

Диссертация Шамрая Андрея Григорьевича на тему: «Коммуникационное проектирование в региональном государственном управлении»: социокультурные практики», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Шамрай Андрей Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета
Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций
Института «Высшая школа журналистики и массовой коммуникации»
Санкт-Петербургского государственного университета

Мельник Галина Сергеевна

02.02.2022 г.