ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Родиной Валерии Владимировны «Промышленный дискурс в системе коммуникации России», представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика

Актуальность исследования. Диссертация Родиной Валерии Владимировны «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России» на соискание ученой степени доктора политических наук посвящена важной научной проблеме – выявлению эффективных факторов формирования промышленного дискурса в современной России и оценке государственной информационной политики России в развитии промышленного дискурса.

Актуальность исследования объясняется огромным влиянием промышленного дискурса на стратегические направления развития страны, её суверенитет и конкурентоспособность на международных рынках. По утверждению автора, промышленный дискурс является ресурсом политической интеракции и значительно влияет на развитие социальных и политических институтов и макропроцессов.

Основное достоинство работы – это убедительная демонстрация значения промышленного дискурса, занимающего особое место в концептуальной иерархии российского общества и являющегося элементом социальной консолидации, оказывающим влияние на национальную идентичность.

Диссертационное исследование, в котором изложены концептуально генезис, многофункциональные особенности промышленного дискурса, факторы влияния на его развитие, открывает **новое направление** в теории и практике массовой коммуникации и политической журналистике, направленных на изучение данного феномена.

Новизна исследования не подлежит сомнению. Автором введен в научный оборот концепт «промышленный дискурс», пополнивший категориальный аппарат коммуникационных теорий. Промышленный дискурс анализируется в таких категориях, как наличие четкой структуры, иерархические уровни, концепы, акторы, исторические культурные, аксиологические, экономические правовые характеристики, локализации в пространстве, времени и событийном ряду (С.39). В поле внимания

№ 33-06-387 от 11.05.2022

диссертанта попали системообразующие признаки, характеризующие промышленный дискурс (участники, локация, ценности, стратегии и жанры, стилевые особенности речи участников общения), а также способы и условия их реализации (С. 44-49).

Работа является замечательным научным плацдармом, который позволит развивать концепции теории массовой коммуникации и журналистики на принципиально новой основе. Промышленный дискурс представлен как «сложноорганизованная информационно-коммуникационная система текстов, речевых практик и отношений между ними, локализованная в пространстве, времени и событийном ряду вокруг промышленной и смежных предметных сфер, обладающая институциональной целостностью» (С. 17). Государственная информационная политика функционирования промышленного дискурса рассматривается в аспекте диахронии и синхронии.

Цель, объект, предмет сформулированы корректно.

В ходе исследования решены поставленные **задачи**: а) формулирован и охарактеризован феномен промышленного дискурса как политического явления в составе терминологического и понятийного аппарата политической науки; б) выделены ключевые характеристики промышленного развития России в исторической ретроспективе: в) оценены их отражение в промышленном дискурсе, соотнесены их с концептами, существующими в промышленном дискурсе в каждом историческом периоде; г) определены уровни формирования концептов в современном промышленном дискурсе и их ключевые характеристики, на основании существующих дефиниций сформулированы актуальные концепты современного промышленного дискурса, включенные в систему политических коммуникаций Российской Федерации; д) проанализированы репрезентация концепта «промышленность» в политическом поле российских дискурсивных практик, определены вербализации концепта «промышленность», е) определено место промышленного дискурса в концептуальной иерархии ценностей и приоритетов респондентов, ж) оценены эффективность медиапрактик промышленного дискурса в традиционных СМИ и социальных медиа; 3) выделены ценностно-смысловые конструкты промышленного дискурса, и определены приоритетные аудитории промышленного дискурса.

Комбинация примененных **методов** исследования способствуют решению поставленных проблем. Методологической основой для анализа дискурса выбрана общая теория систем и основания системного анализа. Методологической базой послужила также структуралистская и постструктуралистская теория дискурса. Лингвостилистический анализ характеризует лексический состав, стилистическое оформление

промышленного дискурса, «обладающего своеобразием в подборе языковых средств и грамматических форм, использовании соответствующей лексики и терминов» (С.33).

Особо стоит отметить методы психолингвистики: семантический дифференциал и свободный ассоциативный эксперимент. Семантический дифференциал применен для оценки концепта «российская промышленность» целевыми аудиториями разной возрастной категории (С.178-190), а также для определения их отношения к функциям и атрибутам промышленности. Достоверность исследования подтверждена полнотой полученных результатов и репрезентативной выборкой респондентов, участвующих в ассоциативном эксперименте, направленном на анализ в языке объективации концепта «российская промышленность». В исследовании приняло участие 773 человека. В качестве эмпирической базы использовались вторичные методы социологии, предоставленной системой «Медиалогия».

Методологическая база обширна. Вся научная литература, указанная в Списке, актуализирована в тексте, что свидетельствует о высоком теоретическом уровне представленного исследования.

В 15 научных публикациях В.В. Родиной раскрыты основные положения диссертации. Требования к публикациям основных результатов диссертации соблюдены.

Личный вклад заключается в разработке оригинальной научной методики, позволяющей решать широкий круг исследовательских задач, связанных с формированием промышленного дискурса.

Практическое значение исследования заключается в том, что авторские разработки могут быть использованы в учебном процессе в рамках курсов по теории и практике коммуникации, а также проектному управлению в государственных органах.

Результаты исследования, выводы и рекомендации могут быть также использованы при формулировании государственной информационной политики в области формирования промышленного дискурса.

Теоретическое значение работы заключается в обосновании и теоретико-методологической операционализации понятия промышленного дискурса как политического и коммуникационного явления.

Структура диссертационной работы отвечает поставленным цели и задачам. В логичную стройную конструкцию укладывается весь текст диссертации, состоящей из трех глав, 20 разделов.

Классическая **глава 1** «Теоретико-методологические основания изучения промышленного дискурса» сосредоточена на анализе основных аспектов функционирования дискурса в современном информационном обществе в аспекте изучения властных функций. В главе рассматривается влияние современных информационных процессов на промышленный дискурс.

Глава 2 «Промышленный дискурс в России: этапы и особенности формирования» характеризует этапы и особенности формирования промышленного дискурса. В главе привлекается обширный эмпирический материал, убедительно демонстрирующий становление российского промышленного дискурса, – от ремесленных промыслов «до развитой индустриальной промышленности». Отмечены в ретроспективе все ключевые точки роста отечественной промышленности, а также деятельность СМИ по освещению процесса индустриализации в СССР, затем в России в последнем десятилетии XX в. (95) и, наконец, в настоящее время. Описаны механизмы функционирования промышленного дискурса, показана эволюции трансформации промышленного дискурса под воздействием политических процессов в системе политических коммуникаций в современной России. Тщательно охарактеризованы разные подходы – либеральный, институциональный, неконсервативный – формирующие концепты и актуальные смыслы промышленного дискурса.

В **главе 3 «**Современный промышленный дискурс» подобно проанализирована нормативно-правовая система современного промышленного дискурса в России (С.142) и дан сравнительный анализ существующих концептов промышленной политики в современном мире. В поле внимания диссертанта оказались маркетинговые практики промышленного дискурса.

В **главе 4** «Функционирование промышленного дискурса в системе коммуникаций России» вербализируется концепт «промышленность» в промышленном дискурсе; убедительно показано влияние каналов коммуникации и референтных групп на процесс функционирования дискурса в системе политической коммуникации России (С.216).

Системность, впечатляющий объем информации о формировании промышленного дискурса, данный в исторической ретроспективе свидетельствуют об энциклопедичности знаний диссертанта. Хорошо визуализированный контент усиливает аргументационную часть текста диссертации.

Выводы носят научный характер, в частности, вывод о том, что для эффективного функционирования промышленного дискурса в системе

политических коммуникаций необходимо «создать комплексную информационную систему, реализуемую в рамках информационной политики государства, бизнеса, общества, гражданских институтов» (С.17). А также вывод о том, что «дискурс обладает властной функцией, значимость которой только возрастает в условиях развития информационного цифрового сетевого общества. Каждый коммуникатор в современном мире теперь имеет возможность не просто создать оригинальный контент, но и оперативно презентовать его целевым аудиториям. В связи с этим в условиях диверсификации информационного общества возникает тенденция к отраслевизации дискурсов по тематической, субъектной и институциональной принадлежности». Принципиальное значение для данного исследования имеет вывод: «Необходимого эффекта можно достичь, если использовать информационные механизмы, способные изменить устойчивые негативные представления о российской промышленности» (С.187). В практическую плоскость ставится вопрос создания и реализации коммуникативной стратегии по моделированию концепта «российская промышленность» с учетом его качественных характеристик (С.189).

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования, стоит отметить его некоторые недостатки.

1. Автор на с. 5 утверждает, что «индустриализация/ постиндустриализация претендует на роль национальной идеи, поскольку без радикального изменения роли промышленности Россия не сможет занять достойного места в современном мире». Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертационной работе недостаточно освещен вклад России в глобальное индустриальное развитие.

2. В последнее время масштабное развитие получает корпоративная пресса. Нередко именно этот корпус СМИ становится источником эксклюзивной информации для общественно-политических и деловых средств массовой информации. Однако этой прессе уделяется недостаточно внимания.

3. В обширном списке литературы, представлено недостаточно научных работ, вышедших после 2018 г., за исключением научных статей самого автора. Это, с одной стороны, говорит либо о том, что В.В. Родина является первопроходцем в обозначенной теме, либо, с другой стороны, о недостаточном внимании к этой теме научного сообщества, а, возможно, объясняется и тем, что промышленная тематика не попадает в перечень приоритетных тем информационной повестки дня современной России. Вместе с тем, в условиях тотальных санкций объединенной Европы и США в отношении России, их стремлении парализовать экономику страны, особую актуальность приобретает не только тема переустройства отечественной

промышленности, но и тема освещения в СМИ процесса, который стремительно развивается на наших глазах. Открывается новая страница в истории России, ее базисных основаниях и явлениях.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую оценку диссертационного исследования.

Диссертация Родиной Валерии Владимировны на тему: «Промышленный дискурс в системе коммуникации России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Родина Валерия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.9.9. – медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Мельник Галина Сергеевна,

доктор политически наук,

профессор кафедры цифровых медиакоммуникаций СПбГУ

10.05.2022 г.