

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Палахан Наттаноп на тему: «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9.

Медиакоммуникации и журналистика

**Актуальность исследования** выражается в нескольких позициях. Таиланд долгое время, особенно после Второй мировой войны, был точкой глобального противостояния между двумя блоками государств. Сверхдержавы (СССР и США) в период холодной войны уделяли большое внимание в своих планах идеологической экспансии в Юго-Восточной Азии. На протяжении всего этого времени не утихали многочисленные внутренние вооруженные конфликты, шли ожесточённые гражданские войны между местными коммунистами и капиталистами. Тема организации пропаганды, разработки ее инструментов в этот период в Таиланде практически не исследована в научном дискурсе. Между тем в современных условиях глобального противостояния и столкновения интересов крупнейших стран, претендующих на идеологическую монополию, может стать крайне полезным изученный Палахан Наттанопом опыт формирования и популяризации позитивного образа Советского Союза и России в глазах таиландцев. Репрезентируется медиаобраз России как спасителя и надежного друга. По свидетельству автора диссертации, роль советской пропаганды в Таиланде была уникальной: она должна была стать не только инструментом распространения советской идеологии, но и стремилась ослабить китайское влияние на тайские коммунистические и другие «левые» организации и движения» (С. 5).

В диссертации решен ряд важных научных **задач**, в частности: а) показана эволюция, состояние и характеристики идеологической борьбы разных сторон (США и правительство Таиланда / Коммунистическая партия

Таиланда / Китая / Советского Союза) в Таиланде в период холодной войны; б) проанализирована практика советской пропагандистской деятельности в Таиланде и рассмотрены этапы ее реализации; в) определена значимость советской пропаганды среди таиландской аудитории; д) обозначены внутренние и зарубежные государственные структуры, занимающиеся пропагандистской деятельностью в стране.

Применительно к выбранному в диссертации объекту и предмету исследования ее цель сформулирована корректно. Объектом исследования стали советские СМИ, работавшие для тайской аудитории. Предмет исследования – пропагандистская деятельность советских СМИ в Таиланде и влияние советских средств массовой информации в мировом контексте периода холодной войн. **Использованные методы исследования** технологической обработки данных (контент-анализ, методы математической статистики) и историко-сравнительный подход достаточны для решения поставленных задач.

**Новизна диссертации и личный вклад автора** заключается в следующем: а) в научный оборот включается большое количество ранее не известных данных, характеризующих просветительскую и организационную деятельность советских СМИ на территории Таиланда (АПН, ТАСС, Совинформбюро, журнал «Советский Союз»); б) детально показаны формы организации информационной деятельности в условиях смены идеологий (буддизм, маоизм, марксизм, ленинизм, троцкизм); в) обоснована авторская концепция политической пропаганды на основе критического анализа обширной научной литературы и разноязычных источников (С.31-36); г) выявлены и проанализированы новые формы продвижения советской идеологии за рубежом, заложившие систему советской зарубежной пропаганды (С. 37; 67); д) выявлено различие в формах пропаганды американской и коммунистической моделей.

**Достоинство диссертации** заключается в опоре на огромное количество эмпирических данных и архивных документов, увязанных в систему, о



событиях и персонах изучаемого периода. Приложения обеспечивают наглядность данных. Исследование строится на найденных материалах Российского архива социально-политической истории (РАСПИ, г. Москва; документы Всесоюзного общества культурных связей и Союза советских обществ дружбы и культурных связей о работе в Таиланде; ГАРФ; Национальный архив Таиланда).

Несомненным достоинством работы является также акцент на том, что представлены труды, отражающие разные идеологические и политические позиции (С.13). Следует подчеркнуть выдержанную позицию самого автора диссертации.

Еще одно несомненное достоинство – охват большого исторического периода, наглядная демонстрация ключевых точек истории – визит российского царя Николая II в Сиам (Таиланд) в 1891 г.; идеологический раскол с Китаем; период западной колонизации; всплеск интереса бангкокской молодежи в 1956 г. к возможности обучения в СССР; работа Коммунистического университета трудящихся Востока (КУТВ) им. И. В. Сталина и Международная ленинская школа (МЛШ), в котором обучались иностранные революционеры, в том числе основатель социалистического Вьетнама Хо Ши Мин, бывший лидер Китайской народной республики Дэн Сяопин, бывший президент Тайваня Цзян Цзинго (С. 55) и др.

**Эмпирическая база** включает: неперIODические издания, опубликованные единственным советским издательством АПН в Таиланде 15 с декабря 1948 г.; периодические издания АПН (журнал «Советский Союз» на тайском языке) и иные издания, вышедшие при поддержке АПН и советской дипломатической миссии в Таиланде; пропагандистская организация ЮСИС и ее «Мобильная информационная группа» («Mobile Information Team (MIT)»); радиостанция «Голос Америки». Следует подчеркнуть ценность такого эмпирического материала, как интервью с бывшими сотрудниками АПН и Московского радио, работающими на тайском языке.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что основные положения работы, апробированные в ней методики, и конкретные полученные результаты могут быть развиты и конкретизированы в дальнейших исследованиях, посвященных коммуникативных аспектов взаимодействия двух стран.

Изучение методологии исследования показало: 1) высокую степень достоверности результатов проведенного исследования, обусловленную тщательным отбором и обработкой данных, а также квалифицированным использованием научной литературы. Проанализированы: история советской журналистики и проблемы пропагандистской деятельности советских СМИ в контексте международной информационной борьбы, а также основные политические документы, определяющие и регламентирующие участие СМИ Таиланда в пропагандистской деятельности. Изучаются взгляды на пропаганду периода холодной войны.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть положены в основу тематических учебных курсов и дисциплин для подготовки специалистов в коммуникативной сфере, а также могут быть использованы в формулировании государственной информационной политики Таиланда в современных условиях.

Основные материалы и научные результаты диссертации нашли отражение в 4 научных публикациях; доложены на 6 международных научных конференциях и конгрессах.

Несмотря на общее положительное впечатление от исследования, хотелось бы отметить его некоторые недостатки:

- 1) Недостаточно представлены современные книги и статьи о роли пропаганды и контрпропаганды в формировании мировоззрения людей, в том числе обращенные к историческому прошлому и технологиям воздействия на разные сегменты аудитории. Работа приобрела больший солидный вес, если бы в нее были включены работы по мобилизационным технологиям в информационной сфере и стратегическим коммуникациям и



пропаганде, авторами которых являются преподаватели Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ (Ачкасова В.А., Быков И.А., Гавра Д.П., Мисонжников Б.Я., Филатова О.Г. и др.). Методологическая часть могла бы быть усилена филологическими работами.

- 2) Не везде выполнены технические требования к оформлению сносок. Ссылки на источники не везде унифицированы.
- 3) Во Введении не сформулированы Положения, выносимые на защиту, представлена только гипотеза (С.6).

Приведенные замечания не оказывают значительного влияния на общее положительное впечатление от диссертационной работы Палахан Наттаноп и не снижают научной и практической значимости полученных автором результатов.

Диссертация Палахан Наттаноп на тему: «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны» соответствуют основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Палахан Наттаноп заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры цифровых коммуникаций  
Мельник Галина Сергеевна

21.03.2022 г.