

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Ли Тяньюнь «Будущее человечества в философском мировоззрении Ф. Достоевского и Вл. Соловьева», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2 История философии.

Актуальность темы диссертация Ли Тяньюнь подтверждается дискуссиями о специфике русской философии, проблематика которой интенсивно обсуждается не только специалистами по истории философии, но и в широком культурном сообществе. В частности, проделанная автором работа способствует осмыслению целого ряда дилемм, сложившихся в спорах российских мыслителей XIX - XX столетий. Прежде всего, это споры славянофилов и западников. Сегодня в ответ на изменение геополитической ситуации реанимируется евразийский проект. Но не следует забывать и о позитивных результатах славянского проекта, в центре которого находилась не этно-национальная, а полицентричная культурно-цивилизационная программа единства народов Земли.

Новизна диссертации видится в том, что, множество проектов будущего мира сталкивается с конкретными затруднениями, свидетельствующими об их ограниченности. С одной стороны, индивидуализм и права человека, с другой стороны, поиски идентичности, протест *против глобализации, заставляет искать новые формы их преодоления. Если позитивное право опирается на букву закона, то люди по-прежнему надеются на победу правды-справедливости. В этой связи возникает аналитическая задача реконструкции, как российских теорий справедливости, так и западных либеральных концепций, опирающихся на внешние нормы и правила, которые не принято нарушать в обществе. Практическая проблема состоит в применении социальных и моральных кодов для решения конфликтов. В многополярном мире обнаружилась не универсальность европейских ценностей. Более того, под вопросом оказался сам проект универсализма. Чтобы избежать тезиса о грядущей «войне цивилизаций», который из философских текстов перемещается в заявления политиков, необходимо разрабатывать полицентричный проект, учитывающий своеобразие разных типов культуры. В этой связи исследование российской философии

китайским автором способствует пониманию её позитивной значимости для развития других культур.

Содержание и результаты проделанной работы.

В диссертации Ли Тяньюнь выполнена тщательная историческая реконструкция главных идей Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева. Проблема смерти едва ли не главная для Достоевского. Смерть обесмысливает все усилия человека, независимо от того, нацелены они на личное или общественное благо. Если Христос воскрес, то что ждет человека, на что он может надеяться? Существует бессмертие для избранных в «Небесном Иерусалиме», или оно возможно на Земле, а если возможно, то для всех или для отдельных индивидов?

Достоевский оставил проблему, которая неоднократно ставилась и в западной философии: если бессмертия нет, то остается самоубийство. По романам Достоевского диссертантом выявлены типы «метафизических самоубийц», проанализировала их аргументацию. Согласно его выводам, поиски русского писателя завершились убеждением, что райское бессмертие на самом деле может быть реализовано в жизни отдельного человека, жизнь – это и есть рай. В результате опровергнута трактовка Достоевского как адвоката дьявола, который обвинил бога в страданиях безгрешного маленького ребенка.

Другая тема касается отношений Христианства, Церкви и Государства. Наиболее обстоятельна она разрабатывалась В.С. Соловьевым. Для многих в России и на Западе становилось очевидным превращение церкви в бюрократический институт, трансформация евангельских заповедей в нормы буржуазной морали. С одной стороны, это способствовало росту нигилизма и атеизма, а, с другой, поискам подлинного христианства, зародившегося ещё до пришествия Христа. Отсюда увлечение гностицизмом и другими сектами. Поскольку Соловьев не удовлетворялся формулой, что «Царство Божие внутри нас есть», он сконструировал теорию теократии, где на место государства приходит вселенское христианство.

Внимательно изучив наследие Ф.М. Достоевского В.С. Соловьева, Ли Тяньюнь скорректировал общепринятое представление о том,

что они превратили любовь в своеобразный «духовный роман», чем немало способствовали разрушению традиционного брака и семьи. Эрос, конечно, таит в себе разрушительные силы, которые ярко представлены в романах Достоевского. Но неверно выводить из этого отрицание половой любви Соловьевым. «Три свидания» русского поэта-мыслителя раскрывают творческий, поистине космический потенциал эроса.

То, что мир полон зла, и вряд ли станет лучше, признавали и Достоевский и Соловьев. Тем не менее, оба мечтали о будущем, когда люди смогут жить вместе по формуле "возлюби ближнего". Нужно для этого изменить мир или самого себя? Обычно считают, что и Достоевский и Соловьев выбрали путь изменения самого себя. Но тот и другой не исключали изменения действительности. Опираясь на анализ произведений Достоевского и Соловьева, Ли Тяньюнь последовательно восстановил историю их поисков ответов на эти главные вопросы жизни. Главное достижение автора – корректная реконструкция отечественного наследия. Существующие трактовки, будь то русского романа или философии, погружают современного читателя в мир какого-то абсурда, в лучшем случае архаики. Интерпретация Ли Тяньюня, наоборот, нацелена на выявление позитивного содержания русской мысли и определение её актуальности в современном постсекулярном мире.

Замечания.

1. Для оценки философских оснований цивилизационного будущего России, представленных в трудах Достоевского и Соловьева, недостаточно исследований в области истории мысли. Необходим анализ культурного контекста, ценностных предпосылок, социальных норм, регулирующих поведение людей в обществе. Автор явно преувеличивает влияние гностических учений на русскую мысль. В какой-то мере оно доказуемо в отношении Соловьева. Но если учитывать его увлечение католицизмом, и потом возвращение к каноническому православию, то учитывать нужно влияние других проектов модернизации религии.
2. Некоторые параграфы содержат не проименованные самостоятельные разделы, которые следовало бы выделить.

Наряду с этим в тексте много повторов, в начале каждой главы вновь и вновь кратко представлена интеллектуальная эволюция Достоевского и Соловьева. Встречаются опечатки, их, правда, немного.

3. В качестве пожелания на будущее можно посоветовать автору, обратить внимание на сходство и различие российской и китайской философской традиции. В частности, необходимо пересмотреть в свете поворота к Востоку «славянский проект», с защитой которого связывают философию Достоевского.

Отмеченные недостатки не дают оснований сомневаться в ценности диссертации. Автор продемонстрировал высокий профессионализм и владение разными жанрами философского письма. Диссертация написана на высоком теоретическом уровне, опирается на широкий круг источников, многие из которых не были ранее проанализированы, содержит весьма ценные теоретические выводы и практические рекомендации, которые обоснованы и представлены в публикациях автора.

Диссертация «Будущее человечества в философском мировоззрении Ф. Достоевского и Вл. Соловьева», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Ли Тяньюнь заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.2 История философии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Марков Борис Васильевич)
20.05.2022 г.

