

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Глебовой Софьи Валерьевны «Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.4. Этика.

Диссертация С.В. Глебовой посвящена *актуальной теме*, которая интенсивно обсуждается не только специалистами по этике, но и в сообществе экспертов, привлекаемых для работы в этических комиссиях. Для разработки этических критериев, соответствующих специфике современных моральных проблем и конфликтов, недостаточно философских исследований в области истории морали. Необходим анализ культурного контекста, ценностных предпосылок, социальных норм, регулирующих поведение людей в современных обществах. Это требует использования концептуального аппарата и *трансдисциплинарной методологии*, интегрирующей традиционные техники анализа морального сознания с новыми принципами прикладной этики. Проделанная автором работа способствует преодолению дилеммы либерализма и консерватизма, гуманизма и трансгуманизма, сложившейся в спорах мыслителей XIX - XX столетий.

Новизна диссертации видится в том, что, несмотря на множество проектов модернизации традиционной этики, они сталкиваются с конкретными затруднениями, свидетельствующими об их ограниченности. С одной стороны, гуманизация жизни и защита прав человека, с другой стороны, растущая моральная чувствительность населения, всё это порождает новые конфликты и заставляет искать новые формы их преодоления. Почти во всех учреждениях и предприятиях созданы этические комиссии, рассматривающие жалобы сотрудников и клиентов. Как правило, это такие споры и обиды, которые не подлежат рассмотрению в судебном порядке, однако вызваны обостренным чувством справедливости. Проблема в том, что позитивное право опирается на букву закона, а не на справедливость, как она представляется обиженному человеку. В этой связи возникает аналитическая задача реконструкции, как самого внутреннего чувства справедливости, так

и внешних норм и правил, которые не принято нарушать в обществе. Чаще всего они являются не писанными, а входят в состав того, что называют здравым смыслом, моралью и совестью.

Другая, практическая задача состоит в применении этих норм и кодов для решения конфликтов. Очевидно, что этическая экспертиза, как и судебное разбирательство не сводится только к оценке поступка общепринятыми нормами и правилами, а сталкивается с проблемой их интерпретации для применения в конкретном случае. Поскольку этическое решение выносится в результате обсуждения экспертов; поскольку оно является не субъективным, а коллективным, соединяет голос личной совести с нормой, выражающей общее мнение.

Содержание и результаты проделанной работы.

В первой главе С.В. Глебова выполнила тщательную историческую реконструкцию типов морального сознания. Достаточно подробно описаны первобытные, античные, средневековые этосы. Четко представлены нормы культуры стыда и культуры чести. Проделан оригинальный анализ церковной исповеди. Особенное одобрение вызывает анализ так называемых «товарищеских судов», которые с одной стороны продолжили сложившуюся в России традицию общественного осуждения эгоистичного поведения, а с другой стороны, были формами становления российского гражданского общества. В этих новых моральных пространствах в отличие от религиозной исповеди или государственного суда сложились более гибкие оценки человеческого поведения, которые имели так сказать терапевтическое значение, ибо способствовали не просто признанию вины, но и исправлению провинившегося. В свою очередь участники общественного суда не ограничивались формальными правилами и требованиями, а выносили решение с учетом, как сложившихся объективных обстоятельств, так и характеров конфликтующих личностей.

Во второй главе диссертации обсуждаются и решаются теоретические и практические проблемы, возникающие на почве нарушения моральных норм. Автор различает этическую экспертизу, задача которой состоит в моральной оценке поступков или в выявлении моральных рисков их последствий, и решение этической комиссии, которое выносится в результате заслушивания,

интерпретации, аргументированного обсуждения и коллективной оценки конфликта.

Автором определены основные критерии моральной оценки. Это, прежде всего, общие моральные коды и социальные нормы, а также корпоративные и групповые кодексы. На основании проведенного концептуального анализа сформулированы рекомендации проведения этической экспертизы. Их довольно много, но хотелось бы отметить моральные риски самой морали. Дело в том, что она годится для оценки любых человеческих действий, но кто и как может оценивать саму мораль. В этой связи автор рекомендует прислушиваться к здравому смыслу, который, так сказать, более «мобилен», чувствителен к переоценке ценностей и позволяет более гибко оценивать поведение людей в таких условиях, с которыми не сталкивалось прежнее общество.

Замечания.

1. В описании христианских моральных практик Глебова опирается на исследования М. Фуко, который различал заботу о себе и заботу о душе. Действительно, Фуко представил богатый фактический материал для подтверждения своей концепции знания-власти, согласно которой священник - исповедник, а потом и психоаналитик - терапевт превращают человека в признающееся существо. Этот подход кажется весьма актуальным в свете новых цифровых технологий контроля. Однако его сторонники выносят за скобки культурно-цивилизационную миссию моральной рефлексии. Как говорил Августин, с точки зрения познания исповедь не имеет смысла, так как Бог знает всё. Главная её функция – исправление души. Именно в этом состоит значение института признания, которое по-прежнему требуется для вынесения судебного и этического решения. Думается, что именно этот «терапевтический» эффект работы этической комиссии следует поставить во главу угла будущего исследования автора.
2. Встречаются опечатки, особенно досадные в написании фамилий.

Отмеченные недостатки не дают оснований сомневаться в ценности диссертации. Автор продемонстрировала высокий профессионализм

и владение всеми жанрами философского письма от историко-философских штудий до практически-прикладных рекомендаций. Диссертация написана на высоком теоретическом уровне, опирается на широкий круг источников, многие из которых не были ранее проанализированы, содержит весьма ценные для вынесения этического решения теоретические выводы и практические рекомендации, которые обоснованы и представлены в публикациях автора.

Диссертация Глебовой Софьи Валерьевны «Этическая экспертиза как способ вынесения моральной оценки в рамках историко-культурных парадигм» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Глебова Софья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.7.4. Этика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Марков Борис Васильевич)

02.05.2022 г.