

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Федорищева Кирилла Максимовича «Эволюция концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.

Целью диссертации К. М. Федорищева является теоретическая реконструкция эволюции концепции образования в политической философии М. Оукшотта — ведущего представителя философской мысли XX века. Актуальность данной темы выявляется в ходе современных дискуссий о реформе образования. Необходимость перемен вызвана целым рядом вызовов. Прежде всего, это изменение рынка образования, в результате чего невостребованными оказались не только некоторые специальности, но и сами требования к выпускникам университетов. Цифровые технологии также произвели настоящую революцию в сфере образования. Изменения не ограничиваются новыми инструментами, медийные технологии изменили ученика и учителя как типы человека. На место учителя-наставника, который учит творчески мыслить, пришел его электронный помощник, тестирующий остаточные знания студента. В связи с антропологическими рисками внедрения новых технологий образования гуманитарии настаивают на сохранении классического образования. Им возражают экономисты, указывающие на необходимость повышения производительности институтов образования, которые должны в соответствии с рыночными условиями превратиться в предприятия по оказанию услуг населению.

Возникшая дилемма может быть снята на основе политической теории М. Оукшотта, в которой учитывается плюрализм и многообразие, присущие современному обществу как свободной гражданской ассоциации. Он полагал, что упразднение многообразия форм самовыражения индивидов приведет к нарушению функционирования общества, и доказывал необходимость существования множества локальных объединений (ассоциаций), посредством которых индивиды объединяются в группы влияния и тем самым достигают своих целей. С другой стороны, размышляя о сохранении устоев общества, Оукшотт признавал необходимость формирования консервативного мировоззрения в вопросах публичной политики. Эти общие соображения приводят к концепции либерального образования, которая, с одной стороны, отвечает требованиям свободы выбора образовательной траектории и мобильности, а с другой стороны, сохраняет традиционные образовательные и воспитательные практики, способствующие формированию того, что сегодня называют социальным и культурным капиталом общества.

В диссертации поставлена задача исследования генезиса и развития институтов и идей образования в западноевропейской философии, которые стали идейными и историческими предпосылками формирования модели образования Майкла Оукшотта. Особое внимание уделяется методологическим основаниям формирования либерально-консервативного синтеза, определившего теорию либерального образования.

Научная новизна исследования видится, прежде всего, в выявлении связи идеи университетского образования с историческим и идеологическим контекстом, а также с политико-философской риторикой XVII–XX веков. Автор обстоятельно проанализировал основные этапы развития концепции образования М. Оукшотта и предпринял попытку оценить теорию либерального образования философа в свете социального конструирования современных политических коммуникаций. Данное исследование вносит вклад, прежде всего, в изучение политической философии Майкла Оукшотта, идеи которого в том или ином аспекте вызывают интерес отечественных мыслителей. Автор обстоятельно изучил труды философа, которые, хотя и были переведены, оставались без внимания российских исследователей, и представил целостную картину интеллектуальной эволюции британского политического философа от либерализма к консерватизму и их идейному синтезу.

Заслуживают высокой оценки усилия диссертанта, направленные на совершенствование теоретико-методологической базы, оригинальность которой состоит в трансдисциплинарном подходе, использующем различные техники анализа образовательного процесса. Исследование опирается на метод исторической контекстуализации, который позволил объединить сторонников альтернативных подходов – конвенционалистов и контекстуалистов, позитивистов и гуманитариев, бихевиористов и когнитивистов. По мнению диссертанта, концепция образования М. Оукшотта представляет собой комплексную концептуально-целостную систему, содержащую ключевые подходы к разрешению теоретических и практических вопросов, стоящих перед современными университетами. В ней достигается баланс между исследованием и преподаванием, между современными образовательными программами и традиционными диалогами, или «беседами» учителя и учеников.

Теоретическая значимость работы состоит реконструкции модели образования в политической философии Майкла Оукшотта, в определении программы либерального обучения, ядром которой является концепция диалога (беседы) цивилизаций. *Практическая значимость исследования* заключается в возможности использования результатов работы в педагогической деятельности. Полученные результаты значимы для специалистов образовательных организаций, занимающихся разработкой эффективных программ и методов обучения.

Замечания.

1. Стоило бы более основательно и точно определить специфику английского либерализма вообще и оукшоттовского в частности. Нет ли противоречия в том, что в рамках одной из влиятельных империй мира зародились либеральные идеи. Не является ли, например, Т. Гоббс не теоретиком общественного договора, т.е. либеральным конвенционалистом, а наоборот, мыслителем, осознавшим мощь машины государства? Не является ли империя глубинным мотивом размышлений Оукшотта о государстве и обществе?»

Концепцию Оукшотта молодые авторы расценивают в основном позитивно. Их привлекает вера либералов в доброту и разумность человека. Истина и моральный закон одинаковы для всех, и именно на основе познания можно выявлять и объяснять различия людей и культур. Между тем миграционные конфликты не похожи на дискуссии профессоров, они заканчиваются не фуршетом, а столкновениями. Если преодолеть противоборство своих и чужих посредством диалога (беседы) не удастся, то остается единственный выход – исключать и изолировать тех, кто не вступает в диалог.

Все это заставляет искать более глубокие причины конфликтов, чем непонимание, которое преодолевается образованием. Они лучше раскрываются консервативными мыслителями, которые считают, что наиболее важные социальные и культурные паттерны формируются жизненным опытом, который составляет часть культурного наследия. Феномен «сердитой молодежи», отвергающей опыт отцов как не отвечающий современности, показывает, что преемственность поколений нарушилась. Либерализм и консерватизм столкнулись сегодня с неразрешимыми на их основе конфликтами, что заставляет мыслителей искать какой-то третий путь.

Проблема либерализма состоит в том, при отсутствии общих целей, множество индивидов и их ассоциаций придерживаются разных ценностей, которые часто несовместимы. В качестве выхода предлагается опора на разум. Стоило бы подробнее сравнить философию либерального образования Оукшотта с программами Ролза и Хабермаса, которые предложили модели рациональных решений, обеспечивающие консенсус. Слабым местом как дискурсивной, так и герменевтической модели является проблема единства людей, придерживающихся разных мнений. Переговорный процесс может быть бесконечным, а решения приходится принимать здесь и сейчас, даже если отсутствует единство мнений. Именно это обстоятельство порождает дециссионизм.

2. Современная ситуация в сфере образования, как теоретические программы, так и практические реформы, несомненно, повлияли на установки и оценки автора диссертации. К сожалению, этот опыт остался

фоновым знанием, не выявленным и не отрефлексированным в ходе исследования. Можно пожелать автору обратить внимание на институты либерального образования, которые появились в России. Сегодня они под подозрением. Конечно, нельзя допускать, чтобы студенты либеральных учебных заведений, расценивали происходящее в России по западным меркам. Но кажется перспективным использовать методику обучения, опирающуюся на самостоятельный выбор курсов, на кураторские функции преподавателя, а также саму ориентацию бакалавриата, не столько на специальность, сколько на формирование высокого культурного уровня учащихся. Например, «Факультет свободных наук и искусств» Санкт-Петербургского университета мог бы быть исследован на предмет соответствия теории и практики либерального образования российским условиям.

Сделанные замечания не снижают общей оценки диссертации, которая выполнена на высоком теоретическом уровне и соответствует установленным требованиям. Автор изучил и использовал множество трудов как классических, так и современных мыслителей. Теоретическая новизна и оригинальность работы определили практическую актуальность полученных результатов. Содержание диссертации отражено в публикациях автора.

Диссертация Федорищева Кирилла Максимовича «Эволюция концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Федорищев Кирилл Максимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.1. История и теория политики.

Член диссертационного совета, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философской антропологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»



(Марков Борис Васильевич)

02.03. 2021 г.