

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Мельниченко Сергея Васильевича на тему: «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования. Независимая гарантия как эффективный способ обеспечения исполнения обязательств имеет достаточно широкое применение в сфере предпринимательских договоров, в том числе, выступает в качестве обеспечения заявок, исполнения контрактов перед заказчиками в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Контрактная система в данной сфере обуславливает определенные особенности независимой гарантии, определяя содержание такой гарантии, устанавливая требования к гаранту и к форме независимой гарантии.

В представленном диссертационном исследовании проведен анализ перечисленных особенностей независимой гарантии в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, выявлены определенные проблемы при предоставлении и оформлении независимой гарантии, а также предложены пути решения данных проблем. Все это позволяет сделать вывод об актуальности избранной темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются рационально избранной методологией исследования, аргументированностью и взаимосвязью основных положений исследования.

Независимая гарантия в контрактной системе рассматривается автором как способ обеспечения исполнения обязательств в системной взаимосвязи с частноправовыми и публично-правовыми средствами регулирования контрактной

PK № 33-06-1153 от 31.10.2022

системы. Как указывает автор, «независимая гарантия в сфере закупок рассматривается как частноправовой способ через призму функционального назначения и сферу законодательного правового регулирования во взаимосвязи с участниками контрактной системы, государственными органами, интересами заказчика и нормативными ограничениями».

Достоверность и новизна научных положений. В ходе исследования автором сформулированы и обоснованы определенные теоретические положения, отличающиеся достоверностью и новизной.

Цель диссертационного исследования, состоящая в формировании научного представления о независимой гарантии в контрактной системе, в целом автором достигнута, задачи, поставленные для достижения данной цели, решены в ходе исследования.

Положения, выносимые на защиту, имеют определенную новизну и научность, что заключается в первую очередь в определении особенностей независимой гарантии как частноправового способа обеспечения исполнения обязательств, обусловливаемых природой контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, где преобладают публично-правовые интересы.

Автором диссертационного исследования выработано новое представление о предпосылках, служащих основанием для обращения к гаранту с просьбой о выдаче независимой гарантии, условиях, влияющих на формирование стоимости услуги за выдачу независимой гарантии и развитие конкуренции в указанной сфере; выявлены коррупционные риски в сфере закупок, связанные с выдачей независимой гарантии; установлены новые способы прекращения обязательства гаранта в контрактной системе, а также качественные характеристики, отражающие сущность независимой гарантии в сфере закупок.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в диссертации были выдвинуты и обоснованы положения, имеющие значение для совершенствования законодательства как в сфере закупок товаров, работ, услуг для

государственных и муниципальных нужд, так и в сфере гражданско-правового регулирования независимой гарантии.

Практическая значимость исследования. Многие положения диссертации могут быть использованы для совершенствования законодательства о независимой гарантии, а также для совершенствования законодательства о закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, отдельные положения и выводы в работе являются достаточно дискуссионными, вызывают вопросы и требуют пояснения в ходе защиты:

1. Положение 1, выносимое на защиту, не отличается новизной: речь идет об истории становления публичных торгов в России в условиях административной системы хозяйствования и в условиях рыночной экономики.

2. В положении 2, выносимом на защиту, предлагается авторское определение независимой гарантии в контрактной системе (стр. 13). В целом соглашаясь с таким определением, вызывает вопрос включение в понятие независимой гарантии «иных отношений, связанных с оформлением, предоставлением и размещением информации о независимой гарантии».

3. Положение 3, в котором указано, что «обосновывается вывод об образовании в контрактной системе по признаку родового объекта гражданского права, относительно самостоятельного вида гарантийного обязательства в сфере закупок, относящегося к разновидности независимой гарантии, регламентируемого законодательством о контрактной системы в качестве специального отраслевого законодательства» требует дополнительной аргументации и обоснования.

Автор отмечает особый состав участников независимой гарантии, что следует и из ст. 45 Закона № 44. В этой связи нельзя согласиться с предложением автора дополнить перечень субъектов, имеющих право выдавать независимые гарантии для целей осуществления публичных закупок, страховыми организациями и негосударственными пенсионными фондами (стр. 14, стр. 92).

Вызывает вопросы решение такой поставленной в диссертационном исследовании задачи, как «выявить элементы законодательного правового регулирования применения независимой гарантии в контрактной системе» и параграф 2.3. диссертации об элементах законодательного регулирования независимой гарантии в контрактной системе Российской Федерации (стр. 106 и след.). Так, на стр. 110 автор указывает, что «к основным средствам законодательного регулирования независимой гарантии в сфере закупок относится Закон о контрактной системе, устанавливающий условия независимой гарантии (ст. 45) и дополнительные требования к независимой гарантии, утверждаемые постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005.

К указанной категории также относятся правоотношения, возникающие между участниками независимой гарантии в контрактной системе, специальный характер которых определяется сферой рассматриваемых отношений.

В контрактной системе в зависимости от вида законодательного правового регулирования независимой гарантии, в качестве подгруппы основных средств следует отнести ответственность гаранта за нарушение обязательства по независимой гарантии». (стр. 108-116) Данное положение требует дополнительной аргументации.

Несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация Мельниченко С.В. является научно-квалификационной работой, в которой автором разработаны положения, имеющие теоретическое значение для совершенствования применения независимой гарантии в контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Диссертация написана автором самостоятельно, содержит научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Публикации автора соответствуют содержанию работы.

Диссертация Мельниченко Сергея Васильевича на тему: «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации»

соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мельниченко Сергей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук,
доцент кафедры коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного университета,
доцент



Макарова О.А.

Дата: 25 октября 2022 г.