

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Го Юйцзе

на тему « **Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)**»,

представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования (уровень В2)

Диссертация «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)» выполнена на **актуальную и востребованную** в методике РКИ тему, так как в работе рассмотрены не только дискуссионные вопросы характеристики формирования коммуникативной компетенции письменной речи, но и вопросы, связанные с *когнитивной* природой письма как продуктивного вида речевой деятельности. Это является главной проблемой диссертации: она вынесена автором диссертации в предмет исследования (стр.8) и **впервые** рассмотрена в диссертационном исследовании, посвящённом обучению русскому языку как иностранному.

Го Юйцзе так определяет цель своего исследования: « Разработать и научно обосновать *лингвокогнитивную модель* поэтапного формирования умений письменной речи, необходимых для написания аннотации к научной статье»(с. 9). Это составляет *научную новизну* диссертации. В положениях, вынесенных на защиту, первым пунктом также обозначен тезис о том, что « *когнитивный* подход к обучению является оптимальным для построения модели обучения написанию вторичных сложных речевых жанров научного стиля речи»(с.11).

Для доказательства этого положения автор диссертации очень внимательно подходит к описанию порождения письменной речи. Уже в первой главе специальный параграф (1.1.2) посвящен анализу механизмов

письменного творчества, в котором автор диссертации подробно рассматривает модель речепорождения в письменной деятельности, анализируя позиции таких выдающихся учёных, как Л.С.Выготский, АР.Лурия, А.А.Леонтьев, Т.В.Ахутина, И.А.Зимняя и др. Опираясь на классические постулаты когнитивной лингвистики, Го Юйцзе создаёт чёткий план своего исследования и скурпулёзно его выполняет, изучив лингвистические, психолингвистические и психологические основы письменной речи на русском языке.

К основным достижениям выполненного Го Юйцзе исследования отнесём следующие:

- 1) проанализированы существующие модели обучения иностранцев письменной речи на русском языке;
- 2) определены основные аналитические умения, требуемые для порождения текста в жанре аннотации к научной статье;
- 3) проанализированы нарушения, допущенные иностранными учащимися в аннотациях к научной статье и выявлены причины ошибок;
- 4) создана лингвокогнитивная модель аннотации к научной статье, которая основана на взаимосвязи трёх ведущих компетенций: дискурсивной, речевой и языковой;
- 5) экспериментальным путем проверена эффективность модели обучения письменной речевой деятельности.

Диссертантка аргументированно определяет аннотацию к научной статье как вторичный сложный речевой жанр, производный из первичного жанра (научной статьи) на основе переработки (анализа, отбора, синтеза, сжатия, построения речевой ткани нового текста и т.д) (с.52).

Выдвигая в качестве методической базы своего исследования когнитивный подход, Го Юйцзе избирает в качестве технологии обучения жанру аннотации к научной статье инновационную технологию смешанного обучения - «перевернутый класс» (с.78,109)), которая даёт возможность реализовать когнитивный подход, развивая самостоятельность и познавательную деятельность при изучении иностранного языка.

Несомненный интерес представляет вторая глава диссертации, содержащая методику формирования умений написания аннотации к научной статье (уровень В2). Прежде всего отметим четко выдержанную методическую последовательность экспериментальной работы, выполненной студентами под руководством Го Юйцзе: констатирующий срез, анализ допущенных ошибок, разработка системы обучающих упражнений. Особого внимания достойна *структура модели обучения* написанию аннотации к научной статье (с.106). В модели выделены ведущие компетенции, формирующие методику написания аннотации (с.109) : дискурсивная (соблюдение жанровых требований к оформлению текста); речевая (точное, лаконичное, логичное построение речи) и языковая (правильное лексико-синтаксическое, стилистическое оформление научного текста) .

С методической точки зрения, нам показался интересным и *разведывательный* эксперимент (с.112-117), целью которого было проведение промежуточного среза после 6 урока. Он выявил проблемные зоны и позволил скорректировать модель обучения. Отметим разнообразие вариантов упражнений, применённых диссертанткой (варианты на сжатие, на упрощение синтаксических конструкций, на исправление неправильных формул и пр.). Показательны высокие результаты итогового контроля. По сравнению с контрольной группой у студентов экспериментальной группы зафиксирован значительно более высокий уровень сформированности умений написания аннотации к научной статье: дискурсивная компетенция – **93,75%** (ЭГ) – 43,75% (КГ); речевая компетенция – **80,5%** (ЭГ) – 41% (КГ), языковая – **78,8%** (ЭГ) – 36% (КГ).

На наш взгляд, высокие результаты обучающего эксперимента дают основание согласиться с Го Юйцзе,

1. что когнитивный подход к обучению является оптимальным для построения модели обучения написанию вторичных сложных речевых жанров научного стиля речи.

2. что лингвистической базой построения модели обучения иностранных учащихся аннотации к научной статье служит модель речевого жанра в его основных вариантах, поскольку лингвокогнитивные параметры речевого жанра определяют выбор необходимых языковых средств.

3. что модель обучения письменной речевой деятельности основана на взаимосвязи трех ведущих компетенций : дискурсивной, речевой и языковой,- и последовательность формирования соответствующих умений выстраивается от дискурсивных к языковым вне зависимости от стилистической принадлежности речевого жанра.

4. что применение технологии «перевернутый класс» при обучении письменной речевой деятельности обеспечивает когнитивную направленность процесса обучения, высокую мотивированность, индивидуализацию, способствует выравниванию знаний, значительно повышает продуктивность занятий.

Таким образом, положения , вынесенные Го Юйцзе на защиту, полностью доказаны, цель и задачи диссертации выполнены. Дополнительно отметим высокую культуру выполнения филологического исследования: аналитические выводы в параграфах и главах используются не в виде пространных рассуждений, а в виде компактных таблиц (их 29) и 9 рисунков .

В заключение выскажу только 2 небольших замечания:

1. На наш взгляд , речевому жанру «аннотация» не противопоказано употребление *ключевых* слов, использованных в статье, о чем утверждается в диссертации на с.58.

2. Не совсем понятно, в одинаковом ли отношении *стилистические* особенности важны для жанрово-формальной характеристики **1 блока** «Жанрово-стилистическое оформление аннотации»(*дискурсивная компетенция*) -с.118 и **блока 3**(«Языковая организация текста аннотации») В блоке 3(*языковая компетенция*) на с 107 читаем; «В центре внимания оказываются *стилистические* особенности научного текста».

Эти незначительные замечания нисколько не снижают цельности и значительности анализируемой работы. Автореферат и 8 публикаций полностью отражают содержание рецензируемого исследования.

Диссертация Го Юйцзе на тему « «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Го Юйцзе заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены .

Член диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой межкультурной коммуникации
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»

Лысакова Ирина Павловна

«25» июля 2022 г.

РГПУ им. А.И.ГЕРЦЕНА

подпись

И. П. Лысакова

удостоверяю

И. П. Лысакова

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы



Лысакова

Всероссийский документальный
центр образования
и воспитания
И.В. Рубиненко