

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Опарина Эдуарда Валерьевича на тему: «Формирование механизма повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник в условиях реформирования системы здравоохранения в России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

1. Актуальность темы диссертации.

Конкурентные преимущества современных компаний играют важную роль в формировании результативности конкретной отрасли, и страны в целом. Для российского здравоохранения особенно актуальна проблема повышения эффективности и доступности медицинской помощи населению. Качество медицинской помощи является фактором, влияющим на состояние личного и общественного здоровья, и определяющим конкурентоспособность медицинских учреждений. В настоящий момент возрастает роль частных медицинских клиник, они становятся полноценными игроками на рынке здравоохранения России, влияют на качество и доступность медицинских услуг, определяют развитие отрасли. При этом понимание механизмов формирования их конкурентоспособности является важной задачей, определяющей уровень прогресса в области медицины. Это обуславливает практическую и теоретическую значимость представленной работы. Проблема, связанная с недостаточной разработкой теоретического и методического обеспечения механизмов повышения конкурентоспособности частных медицинских организаций в новых социально-экономических условиях, актуализируют исследования в данной области знаний.

Актуальность диссертационного исследования Опарина Э.В. также обуславливается и скромным вниманием ученых, особенно российских, к теме формирования механизмов конкурентоспособности частных медицинских клиник. При этом по данным многих исследователей и экспертов учреждения в области здравоохранения сталкиваются с необходимостью создавать новые модели работы организаций, внедрять инновационные медицинские технологии, развивать способности к международной конкуренции. При этом важно отметить, что современная экономическая среда, в которой ведут свою деятельность медицинские компании, характеризуется высокой конкуренцией, информатизацией, быстрыми темпами обновления знания о технологиях и бизнес-процессах, что обуславливает

необходимость изучения механизмов формирования отраслевых конкурентных преимуществ. Частные медицинские организации сталкиваются с существующими экономическими и социальными вызовами, замедляющими развитие качественных медико-санитарных услуг, но повышающими конкуренцию на рынке здравоохранения, что требует усиление позиций частник клиник в данной отрасли. Следует отметить имеющийся недостаток исследований методик оценки конкурентоспособности частных медицинских учреждений, при этом их возрастающая в роль в системе здравоохранения России свидетельствует о необходимости детального изучения предложенной в диссертационной работе темы. В связи с этим представляется обоснованным акцент Опарина Э.В. на исследовании медицинских клиник, работающих в сфере здравоохранения. Можно сделать вывод о том, что представленная работа является своевременной и актуальной, направленной на решение комплекса задач, связанных с изучением деятельности учреждений сферы здравоохранения.

2. Новизна полученных результатов и выводов.

Представленная диссертация содержит значимые научные аспекты исследовательской работы, характеризующиеся новизной. В работе определены теоретические подходы к формированию механизмов повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник. Автор систематизирует понятия, связанные с термином «конкурентоспособность», выявляет вариации и общие черты в определении конкурентоспособности учреждений сферы здравоохранения, идентифицирует основные элементы и показатели, формирующие конкурентоспособность, проводит анализ опыта международных компаний. В работе представлены ключевые инструменты повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник.

Таким образом, основными результатами, определяющими научную новизну диссертационного исследования, являются:

1. Уточнено определение медицинской услуги как комплекса услуг персонального здравоохранения, направленных на укрепление здоровья человека, и включающих своевременную профилактику, диагностику и лечение заболеваний, реабилитацию, паллиативную помощь и долгосрочный уход.
2. Определены особенности формирования конкурентных преимуществ медицинских организаций на рынке медицинских услуг в современных условиях, изучен и систематизирован опыт российских и международных, определены основные

проблемы и вызовы российской системы здравоохранения (стр. 74-91, 101-109, 109-119, 122-140).

3. Выявлены основные факторы конкуренции, определяющие конкурентные стратегии частных медицинских клиник (стр. 109-119).
4. Систематизированы конкурентные стратегии зарубежных и отечественных медицинских клиник, выявлены стратегии и их комбинации, предоставляющие возможность формирования и сохранения конкурентных преимуществ на рынке медицинских услуг (стр. 122-140).
5. Разработаны предложения по оценке конкурентоспособности медицинских клиник на основе явных индикаторов конкурентоспособности, публикуемых в открытых источниках информации – выручки, врачебного состава, направлений деятельности и спектра медицинских услуг, позволяющая более объективно оценить конкурентную ситуацию на рынке платных медицинских услуг и прогнозировать изменение конкурентных позиций исследуемых клиник (стр. 140-147).
6. Определены ключевые инструменты повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник, специфичные для отрасли здравоохранения (стр. 166-176).

Представленная диссертационная работа является оригинальным авторским научным трудом, в результате которого получены значимые научные результаты. Диссертационное исследование имеет также практическую значимость. Предложенные автором решения позволят российским частным медицинским учреждениям усилить свои позиции в отрасли здравоохранения. Результаты диссертационного исследования Опарина Э.С. прошли апробацию на ведущих научных конференциях и были опубликованы в рецензируемых научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России.

3. Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Достоверность и научная новизна положений, сформулированных в диссертационной работе, обуславливается выводами, содержащимися в каждой главе диссертации. Представленная диссертационная работа состоит из трех глав, введения, заключения, списка использованных источников и шести приложений.

Вывод об обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации Опарина О.Д. можно сделать на основании следующих положений:

1. Задачи диссертационного исследования являются корректно сформулированными, отражающими логику диссертации и позволяющие реализовать поставленную цель и подцели работы, связанные с проведением эмпирического исследования. Автором логично и последовательно решаются сформулированные в исследовании задачи, направленные на достижение поставленной цели.
2. Обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется детальной проработкой большого количества трудов ведущих ученых и специалистов по исследуемым проблемам. Выводы диссертационной работы опираются на анализ научных работ российских и иностранных ученых (стр. 13-71).
3. Полученные результаты определяются комплексным подходом к формированию механизма повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник, основанных на источниках конкурентоспособности и его оценки (стр. 140-147, 166-187).
4. Выводы и результаты работы получены с использованием различных методов обработки данных, которые соответствуют задачам исследования и являются релевантными и обоснованными.
5. Следует отметить, что автор провел масштабное исследование частных медицинских компаний, что легло в основу сформулированных выводов и предложений, что, безусловно, является достоинством работы.
6. Опубликованные работы Опарина Э.В. свидетельствуют о важности научной тематики диссертационной работы и значимости полученных автором результатов.

4. Замечания по диссертационной работе

Отмечая хороший уровень теоретического анализа и проведенного эмпирического исследования в диссертационной работе, хотелось бы сформулировать несколько замечаний, возможно, носящих дискуссионный характер:

1. Диссертационное исследование посвящено изучению повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник, однако, на наш взгляд, в работе выбор данной темы и ее актуальность недостаточно аргументированы с теоретической точки зрения. Автор анализирует большое количество научных работ, посвященных вопросам конкурентоспособности, однако возникают следующие вопросы: В чем состоит исследовательская проблема? Какая

дискуссия сейчас существует в научной литературе, показывающая необходимость дальнейших исследований или применимости имеющихся теорий в отрасли здравоохранения? Автор дает детальное обоснование выбора темы с практической точки зрения, что, безусловно, является актуальным и важным, при этом бы хотелось понять, на какую научную дискуссию опирался автор при выборе темы исследования.

2. На наш взгляд, применимость обсуждаемых автором теорий и концепций требует лучшего обоснования в исследуемом контексте – отрасли здравоохранения. Например, какие уникальные динамические способности характерны для медицинских учреждений? В чем отличие механизма формирования конкурентоспособности учреждений здравоохранения от других коммерческих компаний? В таблице 1.2 (стр. 45) автор рассматривает компоненты конкурентоспособности, при этом практически все элементы можно отнести и организациям, работающим в ряде других отраслей. Являются ли факторы конкурентоспособности специфичными для здравоохранения (что требует их отдельного рассмотрения), и если да, то в чем их специфика?
3. Цель диссертационной работы сформулирована как «разработка теоретических и методических подходов к формированию механизма повышения конкурентоспособности организаций частной системы здравоохранения» (стр. 7), хотелось бы уточнить, в чем заключается разработанный теоретический подход? Автор предлагает новую концепцию или уточнение уже существующей? В чем заключается теоретическая новизна представленного диссертационного исследования?
4. Автор провел анализ «конкурентных стратегий частных клиник в сложных макроэкономических условиях при неэффективном государственном регулировании отрасли, который позволил выявить особенности и специфику конкурентного поведения крупных многопрофильных сетевых клиник при их интеграции в единую национальную систему здравоохранения» и определил вывод о доминирующей стратегии (стр. 139-140). Каким образом полученные выводы были использованы для разработки подхода к оценке конкурентоспособности и механизма ее формирования?
5. Одним из выводов главы 2 (п.2., стр. 188) является утверждение о том, что автор разработал методику оценки конкурентоспособности частных медицинских клиник и разработал механизм повышения их конкурентоспособности. Хотелось бы понять, что автор подразумевает под

методикой и механизмом, так как в самой главе содержатся лишь достаточно фрагментированные предложения в узких областях работы частных клиник (например, анализ основных направлений цифровой трансформации медицинских услуг – стр. 147; основные направления повышения конкурентоспособности частных многопрофильных клиник – стр. 167), что с трудом можно назвать методиками. На стр. 141 присутствует раздел «Методика оценки конкурентоспособности частных медицинских клиник», где представлена формула оценки, является ли она тождественной понятию «методика»?

6. Рассмотрение вопросов конкурентоспособности любой организации связано, на наш взгляд, с решением ряда управленческих задач, лежащих в различных функциональных сферах менеджмента. Формирование конкурентоспособности должно опираться, в числе прочего, на систему управления человеческими ресурсами, так как способность компании привлекать, развивать и удерживать высококвалифицированных специалистов является одним из факторов ее успеха. Однако при обсуждении механизма формирования конкурентных преимуществ автор не уделяет должного внимания данным вопросам, не предлагает конкретные решения.
7. В работе не указывается на возможности обобщения результатов исследования и их использования в деятельности не только частных, но и государственных медицинских учреждений. С учетом того, что в настоящий момент все большее количество государственных ЛПУ внедряют современные практики менеджмента, понимание механизма формирования их конкурентоспособности могло бы способствовать развитию отрасли здравоохранения в целом.

Данные замечания и комментарии не снижают значимость полученных выводов, научную новизну результатов и авторский вклад в изучение механизма повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник. Несомненным остается вывод о высоком качестве выполненной диссертационной работы, которая подтверждает научную квалификацию ее автора.

Диссертация Опарина Эдуарда Валерьевича на тему: «Формирование механизма повышения конкурентоспособности частных медицинских клиник в условиях реформирования системы здравоохранения в России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель

Опарин Эдуард Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета

Доктор экономических наук, профессор

кафедры организационного поведения

и управления персоналом

Санкт-Петербургского государственного

университета

Марина Олеговна Латуха



31 января 2022 г.

Контактные данные:

Адрес организации: 199034, Санкт-Петербург,

Университетская набережная, 7-9

Телефон организации: +7(812) 3282000

Вебсайт: www.spbu.ru