

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета А5.5.4.22.3936
на диссертацию Бакалова Владимира Георгиевича на тему
«Роль России в осуществлении нормативного влияния континентальной
Западной Европы на малые новые независимые центрально и
восточноевропейские государства: на примере Эстонии», представленную
на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной
специальности 5.5.4 «Международные отношения»**

Актуальность темы исследования диссертационной работы Владимира Георгиевича Бакалова не вызывает сомнений, т.к. в ней рассматриваются отношения в треугольнике Западная Европа – Восточная Европа – Россия. В.Г. Бакалов рассматривает исключительно континентальную Западную Европу, не принимая во внимание Великобританию. В качестве примера страны Восточной Европы он рассматривает Эстонию, хотя многие выводы диссертации применимы и к другим странам Восточной Европы. Автору удалось раскрыть заявленную тему. Диссертацию было интересно читать.

Степень обоснованности научных положений и выводов автора обеспечены корректной формулировкой цели исследования, автор определяет попытку «определить способность России распространять свою нормативную силу на страны Центральной и Восточной Европы, на примере Эстонии, находящиеся в нормативном поле Западной Европы» (с. 14). Представляется, что цель исследования полностью соответствует теме диссертации, а сформулированные на с. 14 и 15 диссертации задачи позволяют достичь цели исследования. Кроме того, представляется, что в своей диссертации В.Г. Бакалов выполняет все поставленные во введении задачи и эффективно достигает цели исследования, доказывая способность России распространять свою нормативную силу на Эстонию.

Представленное диссертационное исследование обладает несомненной **новизной**. В диссертации и в опубликованных В.Г. Бакаловым печатных работах впервые не только в российской, но шире – в научной литературе в целом ставится вопрос о нормативном влиянии России не только на постсоветские страны, но и на страны Центральной и Восточной Европы, некогда входившие в состав «социалистического лагеря», а подчас (например, в случае рассматриваемой В.Г. Бакаловым Эстонии) – и в Советский Союз, но ставшие странами-участницами Европейского союза в постсоветский период. Частично нормативное влияние России на эти страны обуславливается именно общим прошлым, однако В.Г. Бакалов убедительно доказывает, что дело здесь не только в общем прошлом, но многие аспекты нормативного влияния России на Эстонию и, можно предположить, на другие страны Центральной и Восточной Европы возникли уже в постсоветский период.

В диссертации В.Г. Бакалова доказательно обосновывается положение о том, что не только страны континентальной Западной Европы оказывают нормативное влияние на страны Восточной Европы, включая Эстонию, а также на Россию, но и обратное нормативное влияние также имеет место. Страны

Восточной Европы оказывают нормативное влияние и на Россию, и, подчас, на страны Западной Европы. Применительно к Эстонии, В.Г. Бакалов пишет в своей работе об успехах этой страны в дигитализации/диджитализации государственных услуг (с. 8); благодаря этим успехам, опыт Эстонии оказался востребован и в западноевропейских странах. Наконец, Россия также оказывает нормативное влияние на страны Центральной и Восточной Европы, включая Эстонию, что доказывает в своей диссертации В.Г. Бакалов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные в диссертационном исследовании В.Г. Бакалова результаты обладают теоретической и практической значимостью. В теоретическом плане В.Г. Бакалов доказывает необходимость изучения феномена нормативного влияния как самостоятельного явления современных международных отношений, а не в качестве «всего лишь» одного аспекта «мягкой силы». В практическом плане интерес представляют те сложности, которые возникают при попытках конвертировать нормативное влияние в «мягкую силу», и о которых пишет В.Г. Бакалов. Отдельные выводы диссертации достойны того, чтобы на их основе были сформулированы рекомендации для органов государственной власти Российской Федерации, хотя сам В.Г. Бакалов в своей диссертации и воздерживается от формулирования каких-либо рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений диссертации В.Г.Бакалова подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных исследователей по исследуемой тематике. Исследование В.Г. Бакалова основывается на большом числе источников, среди которых – документы Европейского союза, внешнеполитические документы Эстонской Республики, основополагающие документы по внешней политике Российской Федерации, совместные документы, подписанные представителями России и Европейского союза, а также отдельных его стран-участниц. О высоком качестве диссертации говорит тот факт, что важными источниками стали материалы интервью, которые В.Г. Бакалов самостоятельно провел с представителями юридического сообщества современной Эстонии. Использование в диссертации метода интервью представляется обоснованным в условиях, когда нормативное влияние определяется в качестве дискурсивной практики, но не в качестве элемента внешней политики того или иного государства или интеграционного объединения.

Наибольший интерес при знакомстве с диссертацией, на наш взгляд, представляет третья глава, в которой В.Г. Бакалов подходит к обсуждению проблемы нормативного влияния России на страны Центральной и Восточной Европы на примере Эстонии. В ней В.Г. Бакалов показывает, что в современной Эстонии существуют дискурсивные практики, которые подчеркивают не столько привлекательность российских норм и ценностей, сколько привлекательность российских практик реализации этих норм и ценностей в условиях, когда эти нормы и ценности не противоречат западноевропейским нормам и ценностям. В качестве примера В.Г. Бакалов рассматривает такую ценность как верховенство закона. Он показывает, как «научное и образовательное доминирование» (с. 201) России и «связи юридического профессионального сообщества» (с. 202)

помогают сформироваться дискурсу внутри эстонского юридического сообщества, подчеркивающему привлекательность российских правоприменительных практик.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 5 научными публикациями диссертанта, в том числе 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК, и 2 статьи – в изданиях, включенных в Перечень ВАК Казахстана. Таким образом, научные положения и выводы, сформулированные в диссертации В.Г.Бакаловым, базируются на эмпирическом материале.

В целом исследование В.Г. Бакалова – завершенная, самостоятельная научная работа, выполненная на высоком теоретическом и методологическом уровне. В то же время в тексте диссертации присутствует **ряд упущений и спорных утверждений, требующих пояснений диссертанта.**

Во-первых, нарекания вызывает раздел, посвященный актуальности темы исследования. Автор на 7 страницах, очень подробно раскрывает тему нормативной силы Европы, Эстонии, а затем и нормативное влияние России в Эстонии, но в итоге заключает, что актуальность темы исследования обусловлена взаимосвязью «между нормативным влиянием и «мягкой силой», о чем говорилось выше, и о чем более подробно будет сказано в этой работе...» (стр. 9 текста диссертации). В результате, на наш взгляд, автору не удалось четко и конкретно прописать актуальность темы его исследования.

Во-вторых, присутствует рассогласование в формулировке цели и предмета исследования: предмет исследования диссертант определяет как *«роль России в распространении «нормативной силы» Западной Европы на страны Центральной и Восточной Европы, на примере Эстонии»* (стр. 14 текста диссертации), а цель – *«определить способность России распространять свою «нормативную силу» на страны Центральной и Восточной Европы, на примере Эстонии»* (там же). Так чью «нормативную силу» распространяет Россия на страны ЦВЕ – свою или стран Западной Европы?

В-третьих, не соглашусь с первым положением новизны представленного исследования: «впервые в диссертационной работе по политологии был целенаправленно и всесторонне рассмотрен концепт «нормативной силы»» (стр. 16 текста диссертации). Пару месяцев назад в нашем совете защищали диссертацию по политическим наукам на тему «Нормативное взаимодействие России и Европейского союза в области демократии». Уверены, она не единственная.

В-четвертых, дискуссионным является утверждение автора на стр. 103 текста диссертации: «...использовании новых областей «согласованных внешних действий»¹⁸⁵, таких как энергетическая, культурная, экономическая дипломатии. Последние, как известно, являются стандартными инструментами «мягкой силы»». Однако, согласно Дж.Наю-мл. традиционными инструментами «мягкой силы» являются язык и культура, но никак не энергетическая и экономическая дипломатии.

В-пятых, на стр. 120 автор приводит интересный пример «практической деятельности по позиционированию своих отличающихся от ЕС (и в целом

Запада) «моделей развития» стало открытие Россией в 2008 году в Нью-Йорке и Париже отделений института по правам человека», но, к сожалению, не поясняет в чем конкретно состояло это отличное от ЕС позиционирование российской модели развития в формате «отделений института по правам человека»? Какие проекты были запущены? Были ли они успешны?

В-шестых, автор много пишет о том, что Россия в последние е годы занималась формированием собственной, альтернативной европейской, «нормативной силы», но из текста так и не ясно четкое содержание российской «нормативной силы». В чем она состоит?

Однако, указанные замечания не влияют принципиальным образом на общую положительную оценку представленного исследования, часть указанных замечаний носит дискуссионный характер. Диссертация В.Г. Бакалова на тему «Роль России в осуществлении нормативного влияния континентальной Западной Европы на малые новые независимые центрально и восточноевропейские государства: на примере Эстонии» представляет собой завершённое, целостное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Исследование соответствует всем требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Бакалов Владимир Георгиевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор политических наук
Профессор кафедры мировой политики
Санкт-Петербургского государственного университета

Лагутина М.Л.

«06» июня 2022 г.

