

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Родиной Валерии Владимировны на тему «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Актуальность исследования промышленного дискурса в системе политической коммуникации выполненного Валерией Владимировной Родиной обусловлено в первую очередь необходимостью выявления степени воздействия дискурса на социальные и политические институты и макропроцессы современной России.

Применение автором работы междисциплинарного подхода позволило использовать различные теории дискурса для анализа дискурсивных практик с позиции властных функций, доказать влияние на дискурс информационного общества, многообразие каналов его коммуникации.

Во введении достаточно полно и всесторонне представлены все сюжеты этой важнейшей части исследования: актуальность, цель, задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая значимость, методика исследования.

Не считаем необходимым пересказывать и оценивать структурную логику исследования. Оно хорошо структурировано, обладает системной строгостью и последовательностью рассмотрения обозначенных проблем, что свидетельствует о глубине творческого научного мышления автора. Четыре главы содержит 17 параграфов.

Автором вводится научная дефиниция понятия промышленного дискурса, определяются его ключевые характеристики, формулируются функции промышленного дискурса в системе политической коммуникации современной России. Валерия Владимировна осуществила анализ

смысловых блоков, составляющих концептуальные сферы функционирования промышленного дискурса и определила от чего зависит эффективность функционирования промышленного дискурса в системе политических коммуникаций России и зарубежных стран, а также доказала, что промышленный дискурс в современных внешнеполитических условиях стал важным компонентом макроэкономического коммуникативного пространства.

Не считаем необходимым рассматривать и оценивать все составляющие компоненты исследования, но на отдельных из них, представляющий особый интерес и вклад в научную разработку проблемы, следует отметить.

В исследовании постулируется, что промышленный дискурс является существенным ресурсом политической интеракции, роль которого значительно возрастает в условиях развития средств массовой коммуникации. Автором выделен дискурсивный аспект в проведении информационной политики, перечислены ее функции, эффективные дискурсивные практики в системе политических коммуникаций, что позволило оценить возможности и ресурсы информационной среды, способствующие формированию образов российской промышленности и концептуализирующие их. Весьма значимым является доказательство того, что промышленный дискурс является коммуникативным явлением, которое характеризуется публично-массовыми процессами протекания и возможностью оказывать политическое воздействие.

Автор справедливо отмечает, что современной системе политических коммуникаций России свойственно активное включение в публичные информационные процессы не только граждан и социальных институтов, но и целых дискурсов. А поскольку промышленный дискурс является неотъемлемым элементом развития страны, автор оценил его в исторической ретроспективе.

Проведенный анализ помог выявить ключевые характеристики российской промышленности, обусловленные ее становлением в историческом контексте, что позволило исследователю оценить, по какому принципу проходила акцентуация и фокусировка промышленного дискурса на регуляторном, концептуальном, материальном, социальном, коммуникационном уровнях.

Автор в работе провела исторический экскурс в становление и эволюцию промышленного дискурса, сопровождающийся изменением социально-классовой структуры общества на протяжении анализируемого периода. При этом Валерия Владимировна сумела отразить как негативные, так и позитивные особенности промышленной политики.

Значительным достижением работы является то, что в ней были сформулированы актуальные концепты промышленного дискурса, которые артикулируются в рамках промышленной политики. Определение ключевых характеристик концептов промышленного дискурса стало возможным благодаря анализу значительного объема нормативно-правовых, концептуальных документов, массмедиа. Текст диссертационного исследования свидетельствует о широкой эрудированности автора, использовавшего 580 источников, среди которых книги и статьи на русском и иностранных языках, диссертационные исследования, электронные источники, нормативно-правовые акты РФ.

В целях сравнения с промышленным дискурсом зарубежных стран автором были исследованы существующие модели промышленной политики в современном мире. Проведенный анализ показал, что за внешним многообразием субъектов промышленной деятельности наблюдаются общие характеристики, существуют схожие инструменты промышленного развития.

В исследовании доказано, что в условиях высокой конкуренции за ресурсы возрастает роль продвижения субъектов и объектов промышленного дискурса, к которым относятся механизмы маркетингового характера,

направленные на создание положительного эффекта страны происхождения и «странового бренда» для повышения конкурентоспособности российских товаров и услуг на внешних и внутреннем рынках.

Достижением исследования является демонстрация влияния текущих коммуникационных условий на промышленный дискурс и доказательство того, что в современных внешнеполитических условиях он стал важным компонентом макроэкономического коммуникативного пространства.

Диссертанту удалось оценить восприятие социумом (в зависимости от возрастных, образовательных, гендерных особенностей) состояние промышленного дискурса и определить его место в концептуальной иерархии респондентов. Исследование подтвердило, что промышленный дискурс является важной частью когнитивных паттернов, архетипов сознания, а также идеологических конструкторов населения, выполняет функции социальной консолидации, оказывает влияние на национальную идентичность.

Результаты проведённого исследования подтвердили, что актуальный промышленный дискурс содержит негативные коннотации, поэтому по мнению автора, необходимо стратегическое моделирование концепта «российская промышленность», иначе неизбежно усиление, закрепление и стереотипизация негативных ассоциаций. В этом отношении автор высказывает целый ряд критических замечаний и предложений, направленных на повышение эффективности функционирования промышленного дискурса в системе политической коммуникации.

Все положения, выносимые на защиту убедительно изложены в содержательной части исследования и аргументированы. В тексте работы даны ссылки на соответствующие публикации автора, отмечен собственный вклад автора в представленные результаты.

Творческий инновационный подход автора к исследованию проблематики промышленного дискурса обуславливает и возникшие

вопросы, позволяющие продолжить дискуссию и выявить перспективные проблемы, расширяющие научный кругозор.

Во-первых, считаем возможным возразить автору в части ее трактовки факторов возрастания роли промышленного дискурса (параграфы 1.2., 2.2. диссертации). С нашей точки зрения, автор несколько переоценивает значимость фактора медиа. Значимость промышленного дискурса действительно возрастает, но не столько в связи с развитием средств массовой коммуникации, а в связи с тем, что технологии становятся все больше интегрированы в жизнь современного человека, а государственная безопасность напрямую зависит от уровня развития промышленности. Именно на этот тезис имплицитно работает мысль автора о том, что историю страны можно представлять не только через смену государственных деятелей, а через смену технологических укладов, создание новых производств, развитие технологий. В этой связи добавим еще один дискуссионный вопрос. Автор не говорит напрямую, но в целом в работе идет известная увязка промышленного дискурса с национальной идеей. При этом автор не дает четкого ответа, должна ли государственная информационная политика максимально включиться в продвижение и реализацию промышленного дискурса.

Следующий дискуссионный вопрос связан с текущей ситуацией, приведшей к новым вызовам во все областях жизни. В ситуации санкционной войны и демонизации России Бренд «Сделано в России» и эффект страны происхождения в современных геополитических условиях может, напротив, способствовать снижению спроса на российскую продукцию. Подобные маркетинговые практики в условиях турбулентности не работают. Возможно, в докторской диссертации и можно получить ответ на вопрос о том, в какой мере разработанные идеи в работе могут помочь обосновать новые механизмы по продвижению российской промышленности? Какие стратегии и тактики можно предложить

государству и бизнесу, чтобы бренд «Сделано в России» в текущих условиях выполнял свои коммуникационные функции?

Третий дискуссионный вопрос связан с предложениями автора в контексте моделей информационного сопровождения такого трека промышленной политики, как импортозамещение. И особенно соотношения национальной промышленной политики, ее информационной составляющей и глобализации в условиях усиления глобального противостояния. Текущая ситуация показала, что импортозамещение должно было быть более динамичным. Промышленный дискурс был сильно глобализирован и зависим от зарубежных трендов. В информационном поле отсутствовала дискуссия о задачах импортозамещения, в результате чего оценки текущей ситуации в общественном сознании крайне тревожны. В этой связи отметим, что в диссертации не указаны риски неэффективной артикуляции промышленного дискурса и не представлены рекомендации по выстраиванию антикризисной коммуникации в период острого санкционного давления.

В целом, диссертация Родиной В. В. может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи актуализации промышленного дискурса в системе политической коммуникации, придания ему характера комплексной информационной системы, реализуемой в рамках информационной политики как государства, так и бизнеса, общества, гражданских институтов.

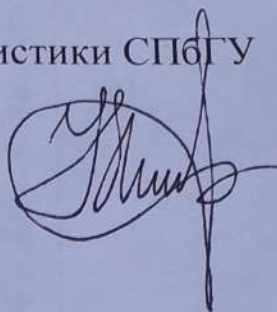
Работа написана исследователем самостоятельно. Она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, содержит новые результаты, которые выносятся для публичной защиты.

Диссертация Родиной Валерии Владимировны на тему: «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Родина В. В.

заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международной журналистики СПбГУ

10.05.22г



Лабуш Н. С.