

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Палахана Наттаноп на тему «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. - медиакоммуникации и журналистика.

Диссертация написана на тему, актуализированную событиями последних лет и даже месяцев, когда острое противоречие между коллективным Западом и Россией стало носить глобальный характер и приобрело пока форму опосредованного (со стороны Запада) вооруженного конфликта и открытой экономической и информационной войны. Поэтому одна из важнейших сторон, хотя и не основной, диссертационного исследования Палахана Наттаноп связана с исторической реабилитацией пропаганды как возможности взаимодействия государств народов и обмена мнениями, идеями, взглядами и ценностями без перехода к жестокой конфронтационности, обмана, лжи и провокаций, свойственным информационной войне.

Исследование хорошо структурировано, что является свидетельством глубокого осмысления автором анализируемых проблем. Во введении достаточно полно и всесторонне представлены все сюжеты этой важнейшей части исследования: актуальность, цель, задачи, объект, предмет, научная новизна, практическая значимость, методика исследования. Особенно следует отметить полноту и всесторонность теоретической базы исследования. Здесь труды как российских, так и тайландских ученых, позволившие «в широком историческом контексте и с разных точек зрения рассмотреть сложный и противоречивый процесс выработки и становления взвешенной политики, направленной на установление диалога между Таиландом и Советским Союзом в условиях острой идеологической борьбы». (с. 13). Вместе с тем, исследователь находит «свою нишу» и приступает к изучению эффективности и результативности советской пропаганды в годы «холодной войны», исследованию механизма формирования образа Советского Союза.

Автор выдвигает следующую гипотезу исследования: «Советские СМИ успешно проводили свою деятельность, несмотря на препятствия со стороны властей Таиланда и коммунистической партии Таиланда, в результате чего добились своей цели – гуманизации образа Советского Союза в Таиланде путём распространения правдивой информации об СССР и показа

привлекательного образа жизни советских народов» (с.6). И данную гипотезу Палахан Наттаноп подтверждает ее последовательным решением заявленных задач, достигая намеченную цель.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

В первой главе автор намечает рассмотреть концептуальное оформление пропаганды в России и мире. Именно в ней диссертантом осуществляется исторический экскурс в генезис феномена пропаганды как России, так и в Таиланде, так и в целом в мире. Здесь же на подробном историческом материале представлен процесс становления системы советской зарубежной пропаганды.

Вторая глава исследования «Антисоветизм в информационной политике Таиланда» содержит анализ тех действий, которые предприняли страны Запада для противодействия распространению идей коммунизма средствами массовой информации Таиланда. Оригинальность и значимость данной главы состоит в том, что в ней рассматриваются позиции и действия разновекторных, но однонаправленных антисоветских сил в лице властей Таиланда, коммунистической партии этой страны, находящейся под влиянием КПК Китая и капиталистических стран.

Основное содержание диссертации содержится в третьей главе «Пропаганда советских СМИ и ее влияние в Таиланде». (с.102), т.к. первые две давали общий политический и исторический фон, конкретные социально-политические условия при которых и осуществлялась пропагандистская деятельность советских СМИ. Причем, как видно из предыдущих двух глав, условия были самые неблагоприятные. При рассмотрении деятельности советских СМИ в Таиланде автор основное внимание сосредотачивает на пропагандистской, агитационной деятельности и организации функционирования советского идеологического аппарата за рубежом. Здесь анализируются не только материалы СМИ, но и приводятся воспоминания журналистов, участвующих в те времена в пропагандистской работе, интервью с деятелями культуры и журналистами. Приводятся наиболее характерные выдержки из отчетов и докладов представителей дипломатического корпуса СССР, чиновников Таиланда и США. Следует отметить интересный исторический документальный материал, введенный диссертантом в научный оборот и используемый им для характеристики исследуемых процессов.

По сути материал третьей главы отвечает на вопросы, которые задает себе исследователь: «Мы анализируем деятельность и материалы советских

СМИ в Таиланде, чтобы определить, как ленинская доктрина влияла на их работу, насколько эффективной она оказалась в постоянно меняющейся политической обстановке Таиланда с неизменной антисоветской агитацией в идеологических и политических конфликтах, какой образ сформировала она у таиландской аудитории и как строился этот образ. Наконец, каким образом оказались связаны судьбы советских и тайских деятелей культуры и ученых, работавших в советских СМИ на протяжении всего периода мировой идеологической борьбы, известного как «холодная война» (с.129). И ключом в понимании того, каким образом пропаганда осуществлялась в Таиланде автор считает анализ содержания главного пропагандистского органа в этой стране – журнала «Советский Союз» и деятельности таких официальных структур как Совинформбюро/АПН, ТАСС, Московское радио.

В исследовании проанализированы обобщенные данные о представительстве на страницах журнала «Советский Союз» (всего 144 выпуска) различных категорий граждан, тематике текстов, что позволило сделать вывод о том, что «вопреки опасениям властей Таиланда, лишь малая часть текстов посвящена политической тематике и коммунистической пропаганде. Большинство текстов относится к сферам культуры, науки, спорта, образования и др. В таком многообразии крылась правдивая информация, подготовленная для таиландской аудитории (с135).

Еще одной весьма позитивной стороной работы Палахана Наттанопы является привлечение широкой эмпирической базы, включающей периодические и непериодические издания АПН того времени, обнаруженные соискателем в национальных и университетских библиотеках Таиланда, в национальном архиве страны. Не остались без внимания диссертанта и государственные архивы Российской Федерации, Российская национальная библиотека и Российская государственная библиотека. Ну и украшением эмпирики стали интервью с российскими и тайскими журналистами, участниками исследуемых событий.

Текст диссертационного исследования свидетельствует о широкой эрудированности автора, использовавшего 240 источников на русском, английском, тайском языках, архивных и документов, нормативно-правовых актов. И здесь же следует отметить, что научна новизна исследования заключается в том, что оно осуществляется на источниках, отражающих полярные идеологические воззрения и политические практики.

Все положения, выносимые на защиту убедительно изложены в содержательной части исследования и аргументированы. В тексте работы

даны ссылки на соответствующие публикации автора, отмечен собственный вклад автора в представленные результаты.

Полагаем, что данное исследование значительно дополняет результаты, полученные ранее по проблемам политической пропаганды. И что наиболее важно – отражает те противоречивые тенденции и факторы, влияющие на эффективность пропагандистского механизма, на который воздействовали обстоятельства внешнеполитического и внутривнутриполитического формата. Этот аспект важен для нынешней российской ситуации, при которой Россия, с одной стороны, подвергается массированному внешнему медийному воздействию и обстоятельствам внутренних идеологических противоречий.

Творческий, поисковый характер исследования несколько не отвергает, а предполагает неоднозначность оценок содержательности части работы в ходе оппонирования.

Учитывая то факт, что Палахан Наттаноп, несомненно, продолжит свою научно-исследовательскую работу, считаем необходимым высказать некоторые замечания-предложения методологического характера, которые, на наш взгляд, следует учесть в дальнейшем.

И в первую очередь это касается соотношение таких категорий и стоящих за ними явлений, которые рассматриваются в работе, как информация, газета, пропаганда, агитация, организация. На с.193 автор пишет: «...несмотря на отсутствие методологической разработки понятия «пропаганда» вплоть до окончания Первой мировой войны, социалистические революционеры полностью осознавали всё значение информации». Далее, в главе, посвященной пропаганде диссертант за структурную основу принимает три направления в журналистике (по Ленину): пропаганду, агитацию и организацию. На наш взгляд, все эти упомянутые элементы через определение их содержательного характера, соотношение и взаимодействие и необходимо было рассмотреть в качестве методологической базы исследования комплексно и взаимосвязано, и последовательно по логической цепочке: информация - газета (СМИ) – пропаганда – агитация - деятельность.

На наш взгляд, автор несколько злоупотребляет категорией «концепция», «концептуальность», «концептуальный подход». Например, «Становление концепции о пропаганде...» в названии 1 главы и параграфа 1.1. В тексте: «Концептуальный подход к информации как к виду оружия был известен ещё с древних времён» (С. 59); «После Первой мировой войны на Западе стали активно разрабатываться концепции об информационной войне и пропаганде» (с. 60). Все же когда мы пытаемся осуществить

концептуальный подход, то это предусматривает представление комплекса взглядов на явление, связанных между собой и раскрывающих его сущность, содержание, основные характеристики, взаимосвязь и обусловленность однородными явлениями и т.д. И если глава или параграф претендует на концептуальное рассмотрение явления, то концепция и должна быть представлена (охарактеризована).

В работе проявляется ряд позиций, которые требуют разъяснения или уточнения.

Автор, конечно, представляет, чем отличается пропаганда от агитации, но нам не совсем понятно, на каком основании практически одни и те же действия отнесены в одном случае к пропаганде (когда анализируются содержание обложек журнала «Советский Союз»), а в другом случае, телефильм и выступление посла по случаю 50-летия СССР) к агитации. Также агитацией названа и деятельность АПН против маоистских в Таиланде и информационная работа АПН по выстраиванию дружественных отношений ССР с Таиландом.

При обосновании актуальности исследования автор пишет о том, что «В современном информационном противоборстве, когда антироссийская пропаганда со стороны западных медиа является мейнстримом международной политической повестки дня, и пророссийская точка зрения играет альтернативную роль в политическом климате Таиланда, особенно в процессе постоянного балансирования властей Таиланда после установления нынешнего военного режима в 2014 г., представляется актуальным изучение исторического опыта взаимодействия двух стран в условиях напряжённой идеологической борьбы». Желательно выявить достоверность утверждения, что пророссийская точка зрения играет альтернативную роль в политическом климате Таиланда.

Незначительными, но все же имеющими место в работе, следует отметить отдельные формальные недостатки, ответы на которые мы не ждем, но их следует учитывать в дальнейшей работе. В частности:

- Цель исследования можно формулировать конкретнее, не пытаясь ее расшифровать, как это сделано во введении. Цитирую: «Целью данной диссертации является анализ пропагандистской деятельности Советского Союза в Таиланде в идеологической борьбе периода холодной войны, когда советская роль в Таиланде не являлась определяющей в идеологической борьбе между капиталистами, представленными властью Таиланда, и коммунистами, представленными коммунистической партией Таиланда, работавшей под влиянием коммунистического Китая» (с.5-6)

- по тексту встречается повтор описания некоторых исторических событий и фактов (с.29, 46);

- выводы по главам (по главе 1) и заключение по всей работе должно быть более четким и концентрированным по содержанию;

- следует быть внимательным к политическим оценкам. Так на с. 65 автор излагает слова премьер-министра Таиланда, который призвал всех госслужащих проявить особую осторожность и повышенное внимание в связи с распространением коммунистической идеологии. Там же он излагает свою трактовку сути коммунизма и его угрожающую и разрушительную силу для Тайванского общества. И тут же на с. 66 «Опасения Пхибунсонгкхрама подтвердились». В чем они подтвердились?

- как трактовать фразу: «После демократической революции 1932 г. среди новых и старых чиновников, наоборот, был использован мотив «коммунизм» как осуждение против своих политических оппонентов» (с. 111).

- непонятные причинно-следственные связи: «После того, как существование Сиамской коммунистической партии было признано в конгрессе Коммунистического интернационала, несмотря на неопределенность статуса партии в Коминтерне после VII конгресса²⁸⁶, после окончания обучения два представителя-члена Сиамской коммунистической партии отправились на родину» (с.116); или «советская зарубежная пропаганда, которая велась по всем возможным каналам (Совинформбюро, ВОКС и ТАСС), была если не безрезультативна, то, как минимум, не слишком успешна, поскольку западные новостные материалы крайне редко основывались на советских источниках».

Отмеченные недостатки не имеют принципиального значения при определении безусловно положительной оценки исследования. В целом, диссертация Палахана Наттанона может быть оценена как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для обоснования необходимости совершенствования механизма как внешнеполитической пропаганды, так и контрпропаганды в условиях интенсификации информационного противоборства до уровня информационной войны.

Работа написана исследователем самостоятельно. Она обладает внутренним единством, логичностью и последовательностью изложения, содержит новые результаты, которые выносятся для публичной защиты.

Диссертация Палахана Наттанопа на тему: «Пропагандистская деятельность советских СМИ в королевстве Таиланд периода холодной войны» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Палахан Наттаноп заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.9.9 – медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор,

Профессор кафедры международной журналистики СПбГУ

Лабуш Н. С.

20 марта 2022

