

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Коноваловой Ксении Александровны** на тему: «**ПАРАГВАЙ ПОСЛЕ ДИКТАТУРЫ АЛЬФРЕДО СТРЕССНЕРА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: 1989-2018 гг.**», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности **5.6.7. - История международных отношений и внешней политики**

Диссертация К.А. Коноваловой посвящена интересной, актуальной и сравнительно малоизученной теме. История Парагвая привлекала внимание отечественных исследователей нечасто и, главным образом, в связи с ключевыми событиями во внешней политике этой небольшой страны, расположенной как бы на исторической периферии таких огромных государств, как Бразилия и Аргентина. К наиболее хорошо изученным периодам истории Парагвая следует отнести историю диктатуры Х. Г.Р де Франсиа (1811-1840) (М.С. Альперович), Война Чако (Л.Ю. Кораблева). «Русский след» в истории Парагвая (В. Беляев) и ряд статей по проблемам современной политической истории Парагвая (Н.Ю. Кудеярова, Б.Ф. Мартынов, Л.С. Хейфец и В.Л. Хейфец).

Между тем, комплексное исследование по внешней политике Парагвая после свержения диктатуры А. Стресснера в отечественной литературе отсутствует. Тем ценнее выглядит попытка и попытка удачная К.А. Коноваловой проанализировать основные аспекты внешнеполитической деятельности правительства Парагвая в период становления демократических институтов в самой стране и в период поисков Парагваем своего места, как в межамериканских отношениях, так и во взаимоотношениях с другими странами за пределами Южной и Северной Америки.

Диссертационное исследование К.А. Коноваловой использует значительный корпус источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, а также обширную специальную литературу. Особую ценность представляют материалы из личного архива автора, в том числе интервью с ведущими латиноамериканцами и политиками из Парагвая.

Диссертация логично структурирована. Во введении четко поставлены цели и задачи исследования, определены основные методологические принципы работы. Основательно проведен анализ источников и историографии.

Закономерным выглядит экскурс в историю социальных, экономических и политических проблем в предшествующий этап внешнеполитического развития Парагвая, содержащийся в главе 1. В частности, дана правомерная оценка внешнеполитической ориентации режима А. Стресснера, направленной первоначально на сохранение традиционных связей с Германией, а затем круто обратившейся в сторону широкого сотрудничества с США.

Во второй главе диссертант скрупулезно рассматривает региональное измерение внешней политики Парагвая в 90-2000 годы, особое внимание уделяя роли этой страны в межгосударственных объединениях, в первую очередь в Меркосуре. Эта тема получает развитие в третьей главе, где диссертант анализирует роль Парагвая в ОАГ, справедливо показывает теснейшую взаимосвязь с политикой администрации США в Южной Америке. К.А. Коновалова аргументированно доказывает, что, исходя из прагматических побуждений, правительства и политическая элита Парагвая стремится максимально использовать механизмы межамериканского сотрудничества, опираясь на экономическую

33-06-477

23.05.2022

и политическую помощь США и лавируя между внешнеполитическими амбициями своих соседей Бразилии и Аргентины.

Очень интересной выглядит четвертая глава, в которой показана попытка Парагвая выйти за рамки субрегионального сотрудничества и расширить свои экономические связи с Евросоюзом, азиатскими государствами (Китаем, Южной Кореей и Японией). Отдельный параграф посвящен российско-парагвайским отношениям. Автор на основе характера и параметров развития отношений между двумя странами закономерно отмечает их ограниченный характер, вызванный не только традиционными обстоятельствами (географическая удаленность и т.д.), но и определенной инерцией в подходах к отношениям с обеих сторон. Налицо отсутствие эффективного механизма российской «мягкой силы» в Парагвае, да и не только в нем.

Это тем более обидно, что российско-парагвайские связи имеют вековую историю и выражены в понятии «русский след».

Выводы диссертанта логичны и доказательны. Принципиальных замечаний по содержанию, степени и уровню раскрытия проблем нет. Работа написана хорошим литературным языком. Поставленные цели исследования полностью выполнены автором.

В качестве замечаний (пожеланий) хотелось бы отметить несколько моментов. В тексте встречаются ряд не совсем удачных словосочетаний и формулировок - «разбиение предмета» (с.1), «узкая когорта трудов» (с.16), «три набора факторов» (с.165). Понятие «многоуровневый подход (анализ)» все же больше применимо к анализу технологии компьютерных сетей, нежели к использованию при рассмотрении политических процессов.

Диссертант использовала две статьи известного специалиста по истории Парагвая Л.Ю. Кораблевой, но почему-то забыла упомянуть ее главный труд – «Чакская война (1932-1935)» М., 2013.

Высказанные замечания отнюдь не влияют на положительное впечатление от диссертации К.А. Коноваловой, написанной на высоком теоретическом и фактологическом уровне.

Диссертация Коноваловой Ксении Александровны на тему: «ПАРАГВАЙ ПОСЛЕ ДИКТАТУРЫ АЛЬФРЕДО СТРЕССНЕРА В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: 1989-2018 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коновалова Ксения Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, профессор СПбГУ

А.И. Кубышкин



Дата 17.05 2022