

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы исследования.

В современных условиях вопросы продовольственной безопасности региона (равно как и страны в целом) становятся чрезвычайно актуальными. События последнего времени наглядно продемонстрировали то, что вопросы продовольственного обеспечения уже становятся исключительно стратегическими и не представляют собой чистую научную дискуссию. Своевременное обеспечение населения как отдельных регионов, так и жителей страны в целом, необходимой номенклатурой продовольственных товаров, безусловно, имеет приоритетное значение в плане создания и поддержания механизмов и инструментов устойчивого развития государства в целом. Данное обеспечение невозможно без наличия экономически корректной и обоснованной методики оценки продовольственной безопасности в том числе в региональном разрезе. Эти обстоятельства делают тематику данной работы актуальной, а практические результаты востребованными в народном хозяйстве.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.

Цель диссертационной работы по заявлению автора заключалась в оценке экономической безопасности региона и разработке рекомендаций по ее укреплению в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории. Заявленная цель работы (оценка экономической безопасности) в определенной мере не вполне коррелирует с основным содержанием диссертационного исследования (продовольственная безопасность).

Логика представленного исследования обоснована и оправдана спецификой темы работы, ее целью и задачами. Структура диссертационной работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач для достижения основной цели, раскрыть основную тему научного исследования.

Диссертация состоит из трех глав, в которых последовательно раскрывается общее содержание работы и формулируются полученные результаты. В первой главе (с.с. 16-44) рассматриваются теоретические подходы к оценке продовольственной безопасности региона, проводится всеобъемлющий обзор исторических источников и трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов по указанной проблематике. Вторая глава (с.с. 45-73) посвящена непосредственно процедуре оценке продовольственной безопасности региона (Республика Мордовия) с помощью как существующих методик, так и с внедрением авторских элементов оценки. Наконец в третьей главе (с.с. 84-142) рассматриваются мероприятия по совершенствованию экономической безопасности в региональном аспекте. В заключении содержатся выводы по исследованию, структурированные в отдельные логические блоки.

Все параграфы и главы неразрывно связаны друг с другом, логическая взаимосвязь между ними прослеживается, по каждой главе сформулированы промежуточные выводы, объединенные впоследствии в единые результаты исследования. Данная структура работы является оправданной, она позволяет последовательно изучить рассматриваемую проблематику и сформировать качественные и всесторонние выводы по исследуемой тематике.

Список источников представлен ведущими ответственными и иностранными авторами в области данной проблематики. Работа оформлена должным образом, а также стилистически и орфографически корректна и вычитана. Особо отмечаем самостоятельный вклад диссертанта в проведенное исследование – масштабные исследования социально-экономического характера.

Основные научные результаты исследования и их новизна.

Заявленная научная новизна работы заключается в развитии научных представлений о факторах и механизмах обеспечения продовольственной безопасности региона, подходов к ее оценке, мерах по обеспечению устойчивости социально-экономического развития региона на основе совершенствования системы продовольственной безопасности. Формулировка научной новизны представляется не вполне удачной, поскольку в ней не делается акцента на законченный результат работы, а именно приращение научного знания.

В ходе исследования были получены следующие наиболее существенные научные результаты:

- обоснована необходимость учета при оценке продовольственной безопасности степени распространения агрострахования, для чего предложен не применявшийся ранее ни в одной из известных методик, включая официальную, показатель – «Страхование рисков». (с.с. 85-93).

- охарактеризовано влияние сельского хозяйства на социально-экономическое положение агропромышленных центров Российской Федерации в 2010 – 2019 гг., что может стать основанием для корректировки федеральных и региональных программ, направленных на развитие сельского хозяйства и сельских территорий (с.с.45-56).

- выявлены основные тенденции развития АПК Республики Мордовия в 2012 – 2019 гг. и факторы, способные дестабилизировать ситуацию в этой сфере, что необходимо для правильной расстановки приоритетов и разработки адресных управленческих воздействий (с.с. 57-68).

- проведена диагностика продовольственной безопасности Республики Мордовия по 129 показателям методики Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (с.с.70-74).

- дана количественная оценка продовольственной безопасности Республики Мордовия (на основе методики Д. Г. Оловянного, усовершенствованной и апробированной учеными ИСЭРТ РАН), что необходимо для формирования целостного представления об уровне продовольственной безопасности и проведения межрегиональных сравнений (с.с. 75-82).

- предложен комплекс мер по обеспечению продовольственной безопасности Республики Мордовия, реализация которых позволит повысить устойчивость региональной социально-экономической системы (с.с.93-140).

Данные пункты научной новизны сформулированы также не вполне корректно. Формальные и сущностные замечания по ним приведены в разделе, посвященном недостаткам диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении существующих методик оценки продовольственной безопасности в региональном разрезе с внедрением интегрированных показателей оценки. Практическая значимость представлена возможностью применения выявленных закономерностей и принципов оценки для формирования объективной картины в части продовольственной безопасности региона.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести авторское исследование социально-экономических аспектов в части продовольственной безопасности региона. Значимым плюсом является использование в диссертационной работе комплекса общенаучных методов (наблюдение, сравнение, группировка, абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы). Результаты исследования получили апробацию в научных журналах по соответствующему профилю.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что полученные в результате глубокого исследования трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов, критического анализа фактического материала, научные положения, выводы и рекомендации диссертации достоверны.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.

Положительно оценивая выносимую на публичную защиту диссертацию Четаевой Кристины Геннадьевны в целом, следует отметить имеющиеся дискуссионные моменты. Приведем наиболее значимые из них.

1. В работе значительный акцент сделан на аналитическое социологическое исследование, работа перегружена социологической информацией (несколько десятков приложений). И все же в работе недостает важного момента, а именно акцента на экономическое обоснование механизма оценки. Необходимо более детально пояснить на очной защите, чем приводимая автором модель оценки отличается от апробированных методик. Фактически это должна быть стержневая модель представленного диссертационного исследования – создание экономически обоснованной модели оценки и ее апробация. Акцент на формулирование методических принципов оценки, создание и раскрытие экономически обоснованной методики и есть приращение научного знания в данной сфере.

2. Отмечаем, что формулировка в представленной работе научной новизны («развитие научных представлений о факторах и механизмах обеспечения продовольственной безопасности...») также представляется не очень удачной. Она предполагает некий бесконечный процесс добавления новых дефиниций, корректировки каких-либо положений, внесение рекомендаций и прочие действия без получения осязаемого научного результата. При этом раскрытие данного процесса в самой диссертации куда более весомое и значимое чем отражено в формулировке.

3. Пункты 4 и 5 научной новизны в работе сформулированы не вполне корректно. Исходя из существующего представления в работе, автором проведена диагностика аспектов продовольственной безопасности региона по уже апробированным методикам. Безусловно, при формулировке в таком виде научная ценность данных пунктов представляется ничтожной (возникает закономерный вопрос – а что сделал автор? Взял существующую методику и рассчитал по ней, снабдив каким-то комментариями?). В диссертации (в части формулировки пунктов новизны) необходимо было акцентировать внимание именно на авторский вклад в методологическое обеспечение процедуры оценки продовольственной безопасности, тем более что в самой диссертационной работе есть все основания для этого.

4. Включение показателя «страхование рисков» в систему оценки. Автор в своем исследовании делает упор на то, что существующая система оценки не вполне совершенна, а включение в модель данного показателя будет давать более объективные результаты в целом. Отмечаю то обстоятельство, что любая система оценки, содержащая набор каких-то параметров, всегда имеет субъективный характер. В этой связи невозможно однозначно утверждать, что предложенная система оценивания каким-то образом лучше или хуже иных существующих (это качественное исследование, в котором фактор субъективизма разработчика и аналитика имеет первостепенное значение). Следующий вопрос – это определение количественных параметров данного коэффициента и веса в общем интегральном показателе оценки.

5. Предложения в главе 3 носят исключительно декларативный характер. Большая часть рекомендаций автора имеет административно-организационный уклон и заключается в типовых предложениях об усилении контроля, ответственности, стимулировании и проч. стандартных рекомендаций скорее публицистического, а не научного плана. Диссертантом должны быть сформулированы не лозунги, а экономически оправданные мероприятия.

Несмотря на указанные замечания вопросы, которые пытается актуализировать автор в своей диссертации, чрезвычайно значимы и представляют собой научно-практический интерес. По сути, они задают вектор дальнейших исследований в данной отрасли.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В целом диссертационное исследование представляет собой самостоятельную, качественную и завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную и практически значимую тему.

Диссертация Четаевой Кристины Геннадьевны на тему: «Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития региональной экономики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Четаева Кристина Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры теории кредита
и финансового менеджмента СПбГУ



Ковалев В.В.

05.07.22