

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Наттанопа ПАЛАХАНА на тему: «ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ СМИ В КОРОЛЕВСТВЕ ТАИЛАНД ПЕРИОДА ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

В современном информационном противоборстве, когда антироссийская пропаганда со стороны западных медиа является мейнстримом международной политической повестки дня, изучение исторического опыта взаимодействия двух стран в условиях напряжённой идеологической борьбы периода холодной войны XX века представляется крайне актуальным. Автор затрагивает одну из важнейших в наше время проблем - формирование позитивного имиджа страны за рубежом, поднятую ныне на государственном уровне, но решаемую гораздо менее эффективно, чем в СССР. Советский Союз мастерски умел создавать свой положительный образ за счет тотального контроля за информацией, ее дозированного и конъюнктурного использования.

После Второй мировой войны идеологическая борьба между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки оказывала огромное влияние на другие страны. Таиланд в этом противостоянии выступал безусловным союзником США. Однако на информационном идеологическом поле присутствовали и другие участники, определявшие специфику пропагандистских взаимодействий и столкновения интересов в Таиланде.

Роль советской пропаганды в Таиланде была уникальной, и это хорошо показано в представленной диссертации: она являлась не только инструментом распространения советской идеологии, но и должна была ослабить китайское влияние на тайские коммунистические и другие «левые» организации и движения. В рядах коммунистической партии Таиланда после идеологического конфликта между Советским Союзом и Китаем в 1960-х годах произошел раскол. Коммунистическая партия Таиланда поддержала позицию Китая, поэтому влияние СССР в Таиланде не было определяющим и

не оказывало решающего воздействия на развитие коммунистического движения в стране.

В этих условиях пропагандистская деятельность советских СМИ в Таиланде (журнал «Советский Союз», Московское радиовещание на тайском языке, АПН) была очень непростой задачей. Автор детально анализирует, как в контексте меняющейся общественно-политической обстановки корректировались тактика и методы взаимодействия советских информационных каналов с властями Таиланда и тайской аудиторией.

Необходимо отметить несомненную научную новизну представленной диссертации. Существует достаточно большой массив российских и зарубежных исследований о советской пропаганде, «мягкой силе», холодной войне в странах Азии. Большой частью эти исследования посвящены советско-китайским отношениям. Автор же совершенно справедливо указывает на то, что «процесс реализации советской пропаганды в период холодной войны, механизмы формирования образа Советского Союза в Таиланде ещё не исследованы ни таиландскими, ни российскими учёными» (С.13). Выполненная работа в значительной мере восполняет этот пробел. Диссертант изучил большой объём архивных источников, в том числе тех, которые не были известны научному сообществу. Так, информацию о начале пропагандистской деятельности и советского влияния в Таиланде в 1920-х гг. он обнаружил в Российском архиве социально-политической истории (РАСПИ, г. Москва); в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) познакомился с документами Всесоюзного общества культурных связей (ВОКС) и Союза советских обществ дружбы и культурных связей (ССОД) о работе в Таиланде с 1949 г., изучил документы служебного вестника информации о Таиланде с 1951 г. и отчеты представителей Совинформбюро/АПН в Таиланде с 1954 г. Ещё часть материалов, с которыми знакомит нас диссертант – результат работы в Российской национальной библиотеке (РНБ, г. Санкт-Петербург) и Центре литературы на восточных языках Российской государственной библиотеки (РГБ, г. Москва).

Эмпирическая база кандидатской диссертации включает в себя материалы советских СМИ в Таиланде (Совинформбюро/АПН, Московского радио, ТАСС), связанные с пропагандистской деятельностью с 1948 г. по 1991 г. Основными источниками являются неперIODические и периодические издания АПН (журнал «Советский Союз» на тайском языке) и иные материалы, вышедшие при поддержке АПН и советской дипмиссии. Журнальные номера были обнаружены им в главной библиотеке Чиангмайского университета (г. Чиангмай). Остальные издания найдены в главной библиотеке университета им. короля Чулалонгкорна (г. Бангкок), главной библиотеке университета Таммасат им. П. Паномйонга (г. Бангкок), главной библиотеке национального института развития и управления NIDA (г. Бангкок), национальной библиотеке Таиланда (г. Бангкок) и национальном архиве Таиланда (г. Бангкок).

Таким образом, автором проведена большая поисковая работа, которая позволила исследователю обнаружить, изучить и ввести в научный оборот новые документы. Ценным дополнением к работе служат приведённые интервью с бывшими сотрудниками редакции АП «Новости» в Таиланде и Московского радио на тайском языке. Живые свидетельства, переведённые на русский язык, существенно дополняют исследование.

Представленная диссертация обладает многими достоинствами. В первой части автор знакомит нас с таиландскими исследованиями, которых нет в переводе на русский язык. Речь идёт о социалистическом движении в Таиланде, формировании антикоммунистических тенденций, активном влиянии США на правительственную политику в Таиланде и в целом на международный политический ландшафт в 1950-х гг. Отдельное внимание уделено теме российско-таиландских отношений.

Диссертант подробно разбирает понятие «пропаганда», так как оно является краеугольным камнем исследования. В ходе этого детального разбора он показывает разные трактовки в понимании этого термина. Так, например, пишет автор, в Таиланде понятие «пропаганда» всегда имело

негативную окраску, хотя изначально оно было почти синонимично значению слова «преподавание». Автор приводит необычный пример, когда в первом законе, по которому запрещали коммунистическую пропаганду в 1927 г., существовала следующая формулировка: *«Преподавание политических и экономических теорий для создания ненависти к его величеству королю или к другим классам...»*. И в дальнейшем в Таиланде слово «пропаганда» воспринималось и использовалось в отрицательном смысле, в том числе и в академическом кругу. Возможно, поэтому в Таиланде невозможно найти академические работы, посвящённые международной социалистической политической и культурной пропаганде в стране. Тем ценнее исследование, проведённое диссертантом. Кроме того, Наттаноп Палахан разграничивает понятие советской и американской пропаганды, ссылаясь на французского учёного Жака Эллюля, по мысли которого американская пропаганда зависит от социологического анализа, в то время как советская пропаганда руководствуется доктриной и государственной идеологией (С.61). Таким образом автор переходит к важному смысловому блоку исследования, который посвящён борьбе коммунистов и капиталистов за идеологическое влияние в Азии.

Глава 1.1.3. даёт возможность проследить, как именно формировалась культура пропаганды в этих условиях. Автор рассказывает об азиатских традициях ведения войн и конфликтов и приводит любопытный пример, когда в XVII веке механизмом политической войны и материалом пропаганды являлись поэтические произведения. Глубокое проникновение в тему позволяет автору восстановить яркую, образную картину восприятия СССР в глазах таиландской власти, представить остроту борьбы и тонкости советской пропаганды её отличие в сравнении с методами других стран.

Диссертант рассматривает разные аспекты деятельности советских СМИ в 1960-1970-х гг. – со всеми сложностями и тонкостями, подмечая интересные, неочевидные русскоязычному исследователю особенности. Например, для журнала «Советский Союз» стала проблемой присущая

тайскому языку многословность: среднее количество слов в тексте на тайском языке значительно превышает количество слов в тексте на любом другом языке. По стандарту бюро АПН в Таиланде 1 страница английского текста равнялась 1,5 страницам тайского текста (С.133). Автор диссертации провёл сравнительный анализ обложек, статей, иллюстраций журнала, а в отношении АПН дополнил исследование личными историями работников ТАСС и Московского радио. Отдельное внимание уделено работе с материалами и отчётами СМИ, которые позволили проанализировать агитационные кампании: советского образования среди молодёжи в Таиланде, антимаоистских настроений и др. Столь детальный анализ позволяет понять, как создавался многогранный и детальный образ Советского Союза для тайского читателя.

Отмечая достижения диссертанта, хотелось бы высказать несколько пожеланий, которые могут оказаться ему полезными в продолжении разработки этой темы.

1. Согласно гипотезе исследования, *советские СМИ успешно проводили свою деятельность, несмотря на препятствия со стороны властей Таиланда и коммунистической партии Таиланда.* В заключении автор подчёркивает, что советская пропаганда помогла выстроить фундамент, на котором строятся дружеские отношения России и Таиланда. Вероятно, было бы интересно дополнить работу статистическими данными из области социологии, которые позволили бы проследить, как менялось отношение местных жителей к СССР. Или привести примеры перемен на государственном уровне в международных отношениях с Советским Союзом.
2. Диссертант довольно обстоятельно и глубоко проработал тему, поэтому хотелось бы услышать больше авторского мнения в отношении тех или иных вопросов, которые поднимаются в исследовании.

3. К недочётам следует отнести опечатки и ошибки, встречающиеся иногда в тексте.

Однако эти пожелания не влияют на общую положительную оценку работы, её несомненную теоретическую и практическую значимость. Диссертация Наттаноп ПАЛАХАНА на тему : «ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ СМИ В КОРОЛЕВСТВЕ ТАИЛАНД ПЕРИОДА ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181 / 1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Наттаноп ПАЛАХАН заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Пункты 9 и 11 Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России
Российского университета дружбы народов



Котеленец Е.А.

2.03.2022

Подпись проф. Е.А. Котеленец

удостоверяю



В.С. Мухаметжанова
Ученый секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов