

Отзыв председателя Диссертационного совета А 5.5.4.22.302 на диссертацию Стракевич Анастасии Алексеевны на тему «Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примеры «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы»», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения.

Диссертационная работа А. А. Стракевич затрагивает достаточно важную и актуальную тему. В условиях заметного развития европейских политических партий и усиления их политического значения в Европейском парламенте (ЕП), в последние годы на повестку дня всё более выходит практика транснационального сотрудничества различных «политических семей» в ЕС. В частности, на достаточно высоком уровне подобная транснациональная кооперация выстроена в современных условиях у европейских «зелёных», социалистов, либералов и правоцентристов. Второе десятилетие XXI в. стало временем заметного подъёма, как внутри Европы, так и отдельных стран, для крайне правых и правопопулистских сил, конкретными примерами которых как раз и выступают Австрийская партия Свободы (АПС) и «Альтернатива для Германии» (АдГ). Проблематика сотрудничества и взаимодействия центральноевропейских правопопулистских сил представляется актуальной, прежде всего в силу того, что в своих странах партии, представляющие данный политический спектр, имеют прочные электоральные позиции.

Знакомство с введением рецензируемой диссертационной работы показывает, что автор использует в тексте разнообразные методы исследования, в наибольшей степени отдавая предпочтение сравнительному анализу и контент-анализу. Также в работе активно используется специальная математическая методология. Во введении также показано, что автор очень хорошо разбирается в отечественной и зарубежной научной литературе, как по тематике транснационального сотрудничества, так по идеологии и деятельности крайне правых сил в Европе, прежде всего АПС и АдГ. Источниковая база исследования, представленная прежде всего программными документами двух крайне правых партий, предвыборными программами и манифестами АПС и АдГ, материалами немецких и австрийских правопопулистских партий в социальных сетях, материалами СМИ, парламентскими источниками и статистическими данными, безусловно, является репрезентативной, позволяющей автору создать самостоятельную диссертационную работу.

С точки зрения автора отзыва, представленная А. А. Стракевич работа обладает как практической, так и теоретической значимостью. Научная новизна диссертационного исследования обусловлена обращением к ранее практически не освещавшемуся в научной литературе кейсу трансграничного сотрудничества немецких и австрийских правых популистов. Выносимые автором основные положения исследования представляются убедительными, находящими подтверждение в основной части работы.

Первая глава работы «Правый популизм: проблема дефиниции» в большей степени носит теоретический характер. В ней автор показывает различия в подходах к популизму в отечественной и зарубежной науке, в особенности рассматривая особенности и характеристику правого популизма и правого радикализма.

Специальная, вторая глава, посвящена описанию теоретико-методологических основ исследования. А. С. Стракевич описывает роль социального конструктивизма в международных отношениях, уточняет используемые в основной части кандидатской диссертации методы исследования.

В третьей главе работы диссертант анализирует национальные кейсы австрийского и немецкого правого популизма. При этом А. А. Стракевич демонстрирует отменное знание истории вопроса, анализируя особенности немецкого и австрийского правого радикализма с XIX в. Автор знакомит читателя с основными этапами развития правого популизма в двух странах, уделяет внимание анализу идеологии и организационных принципов деятельности правых радикалов в исторической динамике. Автор также сравнивает особенности исторического развития АПС и АдГ, приходя к выводу о том, что «траектория развития «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы» демонстрирует множество различий.» (стр. 83 диссертации)

Наконец, четвёртая глава представленной диссертации «Перспективы сотрудничества австрийских и немецких правых популистов», имеет наиболее прямое отношение к цели и задачам работы. Автор показывает особенности восприятия и отношения к трансграничному сотрудничеству со стороны австрийских и немецких правых популистов, уточняя, что АПС стремится к более активным контактам с другими крайне правыми европейскими партиями, чем АдГ. Вместе с тем, автор анализирует особенности взаимоотношений по линии АПС — АдГ. Одновременно с этим диссертант анализирует степень участия двух политических сил в европейском крайне правом движении в последние годы. А. А. Стракевич делает вывод о том, что «несмотря на общность языка, установление диалога между австрийскими и немецкими правыми исторически сопровождается значительными сложностями.» (стр. 98 диссертации)

Безусловный научный интерес представляет производимый автором, с учётом математического метода, сравнительный анализ политических установок АПС и АдГ. Диссертант показывает как сходства, так и различия в подходах двух партий к иммиграции, внешней политике, европейскому строительству, тематике демократии, оценкам прошлого, обращаясь в том числе и к математическим данным. Следует отметить, что А. А. Стракевич самостоятельно рассчитала, в частности, что внутри ЕП делегации АПС и АдГ голосуют сообща примерно в 64% случаях (страница 116 диссертации), однако делает вывод о расхождении в подходах двух правопопулистских партий по ценностным моментам.

А. А. Стракевич показывает, какие перспективы сотрудничества АПС и АдГ существуют, но, учитывая как эволюцию обеих партий, так и их неодинаковый «политический статус», автор полагает, что «в ближайшем будущем преобладающей формой сотрудничества останутся неформальные контакты отдельных лиц.» (стр. 120 диссертации).

В заключении диссертационного исследования автор подводит общие итоги своей работы. В целом можно согласиться с точкой зрения диссертанта о том, что говорить об истинно наднациональном правом популизме в масштабе немецкоязычного пространства в Европе сегодня не представляется возможным.

Безусловно, представленная работа является оригинальным и самостоятельным, законченным диссертационным исследованием, написанным на высоком научном уровне. Вместе с тем, к автору имеются несколько замечаний.

А. В первой главе диссертации автор показывает, что в последние годы в Европе проявились правый и левый виды популизма, что соответствует действительности. Но, вместе с тем, мы видим на примерах отдельных стран, в частности, в Чехии и Италии, наличие партий и движений, чья политическая риторика вписывается в т. н. центристский популизм, что представляет, вероятно, отдельный «внутрипопулистский» сегмент для современной Европы.

Б. Автор упоминает об участии как АПС, так и АдГ в различных интеграционных проектах европейского крайне правого движения. Однако, с учётом того, что обе эти политические партии участвуют в деятельности панъевропейской партии «Идентичность и демократия» (правда, у АдГ по отношению к ней присутствует статус ассоциированного членства), было бы уместно сравнить, как используют этой фактор обе партии — в деле реализации планов транснационального сотрудничества.

В. С учётом названия кандидатской диссертации, встаёт вопрос: на каком уровне находятся связи и взаимоотношения между региональными организациями АПС и АдГ? В

частности, в приграничных землях Австрии и Германии? К сожалению, на эту тему в диссертации не говорится вообще ничего.

Г. В четвертой главе, когда автор касается сопоставления того, как по разным вопросам голосуют европейские депутаты от АПС и АдГ, было бы уместно показать, какой реально формат взаимодействия и партнерства имеется между делегациями двух партий в ЕП и какие на данном направлении вообще возможны перспективы. Тем более, что члены двух партий внутри ЕП состоят в одной и той же депутатской группе.

Однако, указанные замечания не влияют принципиальным образом на общую положительную оценку представленного исследования. Диссертация Стракевич Анастасии Алексеевны на тему «Перспективы транснационального сотрудничества крайне правых популистов на примере «Альтернативы для Германии» и «Австрийской партии свободы»» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Стракевич Анастасия Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4 Международные отношения.

Председатель Диссертационного совета доктор исторических наук, профессор
СПбГУ Костюк Руслан Васильевич

10 февраля 2022 г.

