

Отзыв члена Диссертационного совета на диссертацию Коноваловой Ксении Александровны на тему «Парагвай после диктатуры Альфредо Стресснера в системе международных отношений: 1989-2018 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование К. А. Коноваловой имеет целью определить особенности внешней политики и положения Парагвая после диктатуры А. Стресснера в системе международных отношений. Цель и сформулированные автором задачи исследования сформулированы чётко и взаимосвязанно. Парагвай относится к тем латиноамериканским странам, которыми отечественные исследователи занимаются не очень активно, в виду чего актуальность исследования представляется вполне очевидной. Автор использует различные научные методы, преимущественно применяемые в исторической науке, о чём говорится не только во введении, но что находит подтверждение и в основной части кандидатской диссертации.

Богатой представляется источниковая база рецензируемой работы. Она включает в себя. В частности, документы национального законодательства и международные договоры Парагвая, материалы парламентских дебатов, концептуальные материалы государственной политики, акты делопроизводства межгосударственных организаций, материалы прессы, дипломатическую переписку президентов и министров и т. д. Впечатляет также и приведённая автором историография исследования, в которой сама диссертантка выделяет исторический подход, транзитологический подход и «парадигму развития.»

Новизна данной работы заключается в том, что «оно является первым в отечественной и мировой литературе комплексным трудом, учитывающим региональное, полушарное... измерения международного курса Парагвая в период между 1989 и 2018 гг.» (стр. 27 диссертации), при нахождении автором постоянной взаимосвязи между тремя указанными уровнями. Диссертационная работа К. А. Коноваловой обладает как научно-теоретической, так и практической значимостью. Положения, вынесенные автором на защиту во введении, сформулированы чётко; они находят подтверждение в основной части диссертационной работы. Важным позитивным моментом рецензируемой работы также является наличие чётких выводов по каждой из глав диссертации.

В первой главе своей работы диссертантка выявляет исторические особенности положения Парагвая в региональной и мировой политике, анализируя особенности взаимоотношений страны с соседями, а также с Соединёнными Штатами прежде всего в

эпоху правой диктатуры А. Стресснера. Автор показывает, что и после 1989 г. во внешней политике Парагвая сохранилась ориентация на США и Бразилию.

Вторая глава исследования, через хронологическую канву, посвящена региональному измерению внешней политики постстресснеровского Парагвая. Автор внимательно разбирает характер отношения Парагвая с соседними государствами и другими ведущими странами региона, анализирует специфику и особенности политики различных парагвайских администраций (в частности, в отношении Меркосур и иных латиноамериканских интеграционных объединений), в особенности выделяя период президентства Ф. Луго. К. А. Коновалова делает обоснованный вывод о том, что «латиноамериканское и прежде всего южноамериканское направления составляли основу международного курса постстресснеровского Парагвая». (Стр. 93 диссертации).

Третья глава исследования повествует об особенностях взаимоотношений Парагвая с США и о месте Парагвая в системе Организации американских государств (ОАГ). Диссертантка доказывает, что США и ОАГ выступали не только в качестве опор «демократического транзита» для Парагвая, но в 2000-е и 2010-е гг., за исключением короткого периода, Асунсьон ориентировался в региональной и мировой политике именно на Вашингтон, с которым сохранялись привилегированные отношения. Автор также приходит к выводу о том, что возвращение консерваторов к власти в 2012 г. «способствовало ещё более последовательному равнению Асунсьона на Вашингтон, чем при предшествующих правительствах от «Колорадо» в XXI столетии.»

Большой научный интерес представляет и заключительная глава исследования «Глобальное измерение международного присутствия Парагвая.» С учётом того, что вплоть до конца «холодной войны» Парагвай демонстрировал явный пример идеологизированной «правой» внешней политики, действительно, интересно, в чём заключалась эволюция линии Асунсьона на глобальном направлении. При этом справедливой кажется оценка диссертантки о том, что «в большинстве глобальных форматов Парагвай выступал лишь номинальной величиной». (Стр. 130 диссертации). Очень важно, что К. А. Коновалова показывает специфику подходов правых и левоцентристских администрации к принципам внешней политики и внешнеэкономическим вопросам. Автор последовательно рассматривает региональные аспекты внешней политики Парагвая, уделяя особенное внимание Европейскому Союзу, Российской Федерации, Восточной Азии и Большому Ближнему Востоку. Достаточно интересными представляются авторские оценки состояния и перспектив парагвайско-российских взаимоотношений. Справедлива точка зрения К. А. Коноваловой, что именно экономический фактор наиболее сильно влияет на характер взаимоотношений Парагвая с

государствами ЕС и странами Восточной Азии, хотя и здесь присутствует фактор внешнеполитической преюбилитности (сохранение дипломатических отношений с «Китайской Республикой - Тайванем и их отсутствие с КНР). В завершении данной главы диссертантка делает вывод: «Цель расширения глобального присутствия и построения более самостоятельной многовекторной политики артикулировалась всеми администрациями периода 1989-2018 гг.» (Стр. 163 диссертации)

В заключении К. А. Коновалова подводит общие итоги диссертационного исследования. Автор делает вывод о том, что в целом в основе формирования «международного присутствия» Парагвая начиная с 1989 г. лежали три набора факторов: внутригосударственная динамика, изменения международной среды и процесс формирования международного курса самими правительствами Парагвая. Диссертантка предлагает свою периодизацию внешней политики Парагвая в 1989-2018 гг. и делает общие выводы по результатам исследования. Все эти выводы представляются корректными и соответствуют содержанию основной части диссертационной работы.

Ознакомление с рецензируемым исследованием даёт полное основание утверждать, что К. А. Коновалова представила высококачественную диссертацию, самостоятельную и оригинальную работу, обогащающую современную отечественную латиноамериканистику. При небольшой доработке представленный текст вполне мог бы быть опубликован в качестве монографии. Каких-либо фундаментальных критических замечаний к автору не имеется. Скорее, можно сделать некоторые советы, которые, на взгляд автора рецензии, могут в дальнейшем быть полезны для К. А. Коноваловой.

Во-первых, может быть, стоило более чётко показать отличия (в том числе и доктринальные) в подходах правых и левоцентристских администраций к внешнеэкономической тематике. Однако, тут же необходимо заметить, что автор в четвёртой главе данной проблематики, конечно, касается.

Во-вторых, говоря о подходах Парагвая к глобальной политике, думается, было бы полезно обратиться к таким моментам, как позиция Асунсьона по проблематике глобального потепления, миграционных потоков, реформированию ООН и ряду других общепланетарных тем, имеющих отношение к современной мировой политике.

С точки зрения автора рецензии, чуть большего внимания заслуживал сюжет, связанный с парагвайско-испанскими отношениями. Для большей части латиноамериканских стран Испания была и остаётся важным и разносторонним партнёром. В этой связи обращение к данной теме оправдано.

Четвёртый совет касается вопроса об отношениях Парагвая с Индией. Понятно, что для Асунсьона они не приоритетны, но с учётом заметного роста влияния Индии в

мировой экономике и политике, думается, хотя бы вкратце этот аспект можно было бы затронуть.

Однако, указанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку рецензируемого исследования. Диссертация Коноваловой Ксении Александровны на тему «Парагвай после диктатуры Альфредо Стресснера в системе международных отношений 1989-2018 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19. 11. 2021 №1181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коновалова Ксения Александровна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7 История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертанткой нарушены не были.

Член Диссертационного совета доктор исторических наук, профессор СПбГУ
Костюк Руслан Васильевич

13 мая 2022 г.

