

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Костоевой Виктории Андреевны на тему:
«Архитектор Роман Верховской и церковное зодчество в США 1930-х – 1980-х годов»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Исследование российского храмоздательства является той темой, которая никогда не потеряет своей актуальности. Ведь культовое сооружение в силу своей общественной значимости в отличие от жилой застройки, как правило, всегда будет наделено архитектурными особенностями и зачастую отчётливо выраженной градообразующей функцией. И как показывает диссертация В.А. Костоевой, русская храмовая образность получила широкое развитие далеко за пределами нашей необъятной Родины. В данном случае – в США. Важно, что автор погружает нас в архитектуру, которая заполнила тот «пустопорожний» период в истории СССР, когда строительство церквей в нашей стране не велось. К числу заслуг Виктории Андреевны следует отнести и тот факт, что она не только весьма подробно рассматривает «русско-американское» церковное зодчество XX века, но и знакомит нас с начальным и более ранними этапами в деле «освоения» территории США православным храмостроительством.

Испытывая определённые трудности со сбором историко-архивного материала по данной теме, В.А. Костоева, тем не менее, включает в свою работу весьма значительный по объёму блок документальных данных, демонстрируя профессионализм при использовании метода источниковедческого анализа. В её работе он органичен в рамках комплексного подхода при исследовании православных церковных построек, возведённых в США в 30-х – 70-х годах XX века.

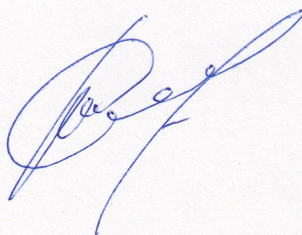
На примере архитектора Р. Верховского и ещё ряда зодчих-эмигрантов, естественным образом оказавших существенное влияние на развитие православной храмовой архитектуры в США, Костоева правомерно обращает внимание на тот факт, что со временем превалирующая в их творчестве национально-русская стилистика или ориентированность на другие доэмигрантские (т.е., российские) стилистические особенности уступила место другой тенденции. Стремясь соответствовать современному американскому архитектурному контексту, они отошли от первоначального, обусловленного былой связью с утраченной Родиной консерватизма и достаточно органично ввели свои сооружения в пространство окружающей их образности. В этой связи оправданно, на мой взгляд, мнение В.А. Костоевой, суть которого заключается в

том, что деятельность Романа Верховского и его коллег привела к формированию «американской школы православного зодчества», где нашли отражение новые трактовки традиционных форм в рамках американской архитектурной действительности.

Оценивая в целом как весьма достойную диссертационную работу В.А. Костоевой, замечу, что осторожное предположение автора о возможном влиянии православных храмов позднего эмигрантского периода в США на «разработку типологии церковного зодчества» в постсоветской России, лишено, на мой взгляд, убедительности. Полагаю, что обладая огромным наследием в области храмовой архитектуры, современная Россия по-своему (не всегда удачно) осваивает этот богатейший пласт земли русской, действуя, вероятно, параллельно с творческими исканиями «американо-русских» зодчих США.

В итоге констатирую, что диссертация Виктории Андреевны Костоевой на тему: «Архитектор Роман Верховской и церковное зодчество в США 1930-х – 1980-х годов» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Костоева Виктория Андреевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета,
доктор искусствоведения,
член-корреспондент РААСН,
профессор МГСУ



Салимов А.М.

30.10.2022 г.