

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Коровкина Сергея Юрьевича на диссертацию**

**Аммалайнена Артура Вадимовича на тему: «Влияние беглости обработки информации на оценки Ага!-переживания в инсайтных решениях», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии**

Диссертационное исследование Артура Вадимовича Аммалайнена посвящено вопросу о влиянию изменения беглости обработки информации на оценки Ага!-переживания при инсайтных решениях на материале решения анаграмм и теста отдаленных ассоциаций. В работе проанализировано современное состояние проблемы экспериментальных исследований феномена Ага!-переживания при решении задач, предложена теоретическая модель связи изменения беглости обработки информации и возникающих в инсайтном решении Ага!-переживаниях, проведены четыре эксперимента, в которых проверяются гипотезы о роли изменения беглости обработки информации на метакогнитивные чувства и суждения, сопровождающие решение задач. Работа вносит значимый вклад в развитие понимания метакогнитивных механизмов Ага!-переживания при инсайтных решениях. Целью диссертационного исследования явилось изучение влияния изменения беглости на Ага!-переживание в зависимости от разных (релевантных и нерелевантных) источников изменения беглости обработки информации при инсайтных решениях.

В работе удалось показать наличие диссоциации между когнитивными и аффективными процессами при инсайтных решениях. Автор убедительно показывает, что хотя бы частично Ага!-переживание при инсайтном решении может быть связано не с когнитивными процессами, такими как изменение репрезентации, а с нерелевантными источниками изменения беглости обработки информации, такими как изменение способа начертания букв в задании. В работе не удалось однозначно доказать, что влияние изменения беглости может оказать влияние на Ага!-переживание только в том случае, когда оно не может быть осознано и атрибутировано нерелевантному с задачей источнику, однако полученные результаты в целом не противоречат этой гипотезе автора.

**Актуальность** работы определяется современным состоянием вопроса о механизмах Ага!-переживания в инсайтном решении мыслительных задач. Традиционные представления о переживании инсайта в виде Ага!-переживания является результатом реакции на когнитивные процессы, происходящие в решении задачи, такие как выход из тупика в результате изменения репрезентации. В то же время, многие свежие работы показывают, что прямая связь Ага-переживания и изменения репрезентации

прослеживается с большим трудом. Вопрос о природе и функциях Ага!-переживания остается неразрешенным на сегодняшний момент и его решение позволило бы сделать значительное продвижение в психологии мышления.

**Научная новизна** данной работы заключается в том, что в ней получены экспериментальные данные в поддержку идеи о том, что Ага!-переживание не обязательно является результатом когнитивного процесса изменения репрезентации, а неспецифической метакогнитивной реакцией на резкое изменение беглости обработки информации в ходе решения задачи. В работе также разработаны оригинальные методики, такие как анаграммы с наличием неполных решений, новый набор заданий для теста отдаленных ассоциаций на русском языке, методический прием изменения беглости путем изменения начертания букв.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы состоит в формулировании теоретической модели неспецифических факторов Ага!-переживания. Автор предлагает более детальную теоретическую модель взаимосвязи инсайтных решений, сознания, Ага!-переживаний, по сравнению с известными современными работами в этой области, что несомненно является значительным вкладом в развитие теории Ага-переживаний. Данная модель объединяет в себе сильные стороны более ранних гипотез и с более высокой эффективностью объясняет набор полученных данных.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в создании теоретической основы для разработки методик, направленных на повышение эффективности обучению решению задач. По мнению автора, полученные в работе результаты могут быть полезны в образовательном процессе при создании обучающего материала с использованием подсказки, сопровождающихся чувством инсайта и озарения.

В целом работа отличается логичностью построения и изложения теоретического и экспериментального материала, целостностью и завершенностью. Все вышесказанное позволяет констатировать высокую степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в диссертации.

**Общая характеристика работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка литературы, приложений и полного перевода на английский язык. Список использованной литературы включает 164 наименования, из них 138 на иностранных языках. Работа иллюстрирована 18 рисунками и 16 таблицами. Текст диссертации составляет 159 страниц.

**Во введении** осуществлена постановка проблемы, обсуждается актуальность исследования, формулируются цель и задачи работы, основные гипотезы, обосновывается методологическая база исследования, выделяются объект и предмет исследования, описываются методы и приводятся положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретические представления об инсайте и Ага!-переживании»** посвящена анализу теоретических представлений о феномене Ага!-переживания. В данной главе поставлена и последовательно раскрыта теоретическая проблема инсайта и Ага!-переживания, выявлена и обозначена двойственная природа инсайта, которая состоит в наличии когнитивной и аффективной составляющей в Ага!-переживании, описаны характеристики и функции Ага!-переживания. Критически проанализированы теоретические представления о когнитивных источниках субъективной внезапности инсайтных решений: изменении репрезентации задачи и неосознаваемом характере процесса решения задачи. В конце первой главы приведена собственная концептуализация Ага!-переживания как неспецифического метакогнитивного переживания, а также предложена теоретическая модель Ага!-переживания как как отражение динамических характеристик процесса решения задачи (резкого увеличения беглости обработки информации). При написании теоретической главы диссертант продемонстрировал умение отбирать существенную информацию, последовательно и обоснованно излагать её в тексте диссертации. Анализ литературы позволил диссидентанту разработать и обосновать программу экспериментального исследования.

**Во второй главе «Методы и результаты эмпирических исследований»** детально описаны четыре эксперимента, направленных на проверку предложенной модели Ага!-переживания как отражения изменения беглости обработки информации при решении задач, сообщаются и обсуждаются полученные экспериментальные результаты. Первый эксперимент был направлен на проверку гипотезы о том, что Ага!-переживания связаны со степенью осознания источника повышения беглости обработки информации при решении анаграмм. Несмотря на то, что автор не получил ожидаемого результата влияния степени осознанности подсказки на оценку выраженности Ага!-переживания, поведенческие результаты не противоречили предложенной модели. Второй эксперимент показал, что неосознаваемые релевантные решению задачи подсказки как источник повышения беглости обработки информации при решении анаграмм ведут к повышению чувства внезапности решений. Третий эксперимент был направлен на проверку нового экспериментального воздействия в виде зеркального написания букв в тесте отдаленных ассоциаций на беглость обработки информации и продемонстрировал, что предложенное воздействие может быть использовано для манипуляции чувством беглости. Четвертый эксперимент показал, что изменения перцептивной (нерелевантной для решения задачи) беглости влияют на вероятность возникновения Ага!-переживания при предъявлении решения в тесте отдаленных ассоциаций при изменении ориентации букв в задаче. Полученные результаты обсуждаются в свете предложенной диссидентантом теоретической модели.

**В заключении** подводятся итоги проделанной работы, делаются выводы.

Необходимо специально отметить **сильные стороны** данной работы. Достоинством проведенного исследования является соответствие эмпирической работы современным международным стандартам для экспериментальных работ. Приведенный обширный теоретический обзор демонстрирует осведомленность автора во всех наиболее заметных и актуальных трендах в исследовании феномена Ага!-переживания. В диссертационной работе предложена оригинальная теоретическая модель факторов, влияющих на появление Ага!-переживание, а также разработаны оригинальные методические приемы для проверки теоретической модели. Следует отметить единство теоретической и экспериментальной частей – экспериментальная часть логично вытекает из постановки и решения теоретической проблемы.

Несмотря на общую высокую оценку данной работы, после знакомства с текстом все еще остается ряд **вопросов и замечаний**, которые требуют ответа:

1. В работе представлена изящная и достаточно простая модель взаимоотношений Ага!-переживания и беглости переработки. Однако далеко не все предсказания этой модели получили свое подтверждение. В частности, из поля зрения автора после неудачи первого эксперимента в дальнейшем выпало сравнение осознаваемых и неосознаваемых процессов. Осознавались ли испытуемыми зеркальные отображения букв в Экспериментах 3 и 4, могли ли испытуемые атрибутировать Ага!-переживание написанию букв? В целом, какую роль в итоговой модели играют осознаваемые и неосознаваемые процессы?

2. Местами складывается впечатление, что автор выступает против прямой связи Ага!-переживания и когнитивных процессов в решении задач. Однако откуда, если не от изменения репрезентации или из-за неосознаваемых процессов решения появляется резкое изменение беглости обработки в инсайтных решениях в типичной неэкспериментальной ситуации? И как в таком случае автор объясняет данные о том, что Ага!-переживания после истинных подсказок выражены сильнее (С.101)?

3. В разных экспериментах фактически использованы разные шкалы (уверенность, внезапность, суждение об Ага!, сила Ага!-переживания и т.д. Более того, даже если используются сходные шкалы в разных экспериментах эффект проявляется на разных шкалах. Все это несколько затрудняет интерпретацию полученных данных. С чем автор связывает такие расхождения?

4. Описание двух последних экспериментов, особенно Эксперимента 4 недостаточно детально. В частности, в процедуре не уточняются необходимые для понимания сути эксперимента детали, которые упоминаются уже только в обсуждении, в частности, какие буквы, в каких словах и когда изменяли свое положение.

Вместе с тем, отмеченные замечания и вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования. Диссертационная работа Артура Вадимовича Аммалайнена на тему «Влияние беглости обработки информации на оценки Ага!-переживания в инсайтных решениях» является законченным научным исследованием, в котором получены новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость. Работа выполнена на высоком теоретическом, методическом и экспериментальном уровне.

Полученные научные результаты достоверны и обоснованы. Высокий личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается высоким качеством опубликованных работ (всего 5 статьи, три из которых опубликованы в изданиях, индексируемых международными базами WoS и Scopus). Результаты исследования прошли апробацию на четырех международных мероприятиях и нескольких Всероссийских конференциях и семинарах по когнитивной психологии.

Диссертация Аммалайнена Артура Вадимовича на тему: «Влияние беглости обработки информации на оценки Ага!-переживания в инсайтных решениях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Аммалайнен Артур Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета  
Доктор психологических наук, доцент,  
научный руководитель  
лаборатории когнитивных исследований,  
доцент кафедры общей психологии  
факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»

С.Ю. Коровкин

Дата: 28.11.2022

