

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Байчик Анны Витальевны на тему: «Массмедийное пространство ценностного конфликта», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования Анны Витальевны Байчик определяется все возрастающим значением феномена социального конфликта в структуре и динамике современного общества, системе культурных ценностей и норм. Особую значимость проблемы конфликтов приобретают в периоды социальных деформаций, кризисов, радикальных реформ, когда их появление, развитие и разрешение в значительной степени становятся спонтанными, непредсказуемыми, сопровождаемыми агрессивностью, создающими угрозу жизни людей, привычным формам общежития, устойчивости социальных институтов, функционированию социокультурных норм, ценностей, традиций. Именно такие конфликты и причины их появления подлежат тщательному исследованию политической наукой с целью выработки механизмов социального регулирования и разрешения.

Данная проблема как никогда актуальна сегодня, когда современный мир перешел на уровень информационного устройства. Глобализация системной открытости влияет на возникновение новых ценностей, приоритетов, стремительно меняются стандарты культурных взаимоотношений. Духовный мир формируется в сложных условиях, под воздействием двойных стандартов, но при этом самые важные социальные институты, такие как семья, государство, образовательная система и т. п. под воздействием СМИиК теряют свою значимость в глазах многих людей. Конкуренция социальных институтов ведет в лучшем случае к нивелированию смысла взаимоотношений в современном обществе.

Фактором, который важнейшим образом влияет на обострение проблемы являются СМИиК. Преобладая в медиакультурной среде, они частично или иногда полностью меняют важнейшие социально-политические институты по формированию духовного сознания и культуры современного общества. Эта тема особенно актуальна на сегодняшний день, когда неконтролируемый поток информации, который впитывается представителями различных социальных групп приводит к деформации нынешних морально-нравственных ценностей и ценностных ориентаций.

PK №33-06-451 от 15.08.2022

В современных социальных конфликтах медиа играют самые разные роли: информаторов, соучастников, производителей социального конфликта. Они выступают и инструментом распространения конфликта, и пространством его существования, и средой его порождения. При этом, преодолевая границы институционально, профессионально и индустриально организованных сфер социальной коммуникации, цифровые медиакommunikации позволили актерам напрямую вступать в конфликтную коммуникацию, используя организационный и мобилизационный потенциал Интернета и новых технологических цифровых платформ.

В условиях доминирования социальных медиа и цифровых платформ в структуре медиапотребления граждан, а также присущей им способности конструирования опосредованной медиакommunikационными технологиями реальности, именно они попадают в фокус академического интереса с точки зрения развития конфликта.

В диссертационной работе сформулированные во вводной части объект и предмет исследования, цель и задачи отличаются ясностью и комплексным охватом материала. Следует признать, что представленная в диссертации степень научной разработанности темы является обширной, что является подтверждением научной зрелости автора.

Четко определены теоретико-методологические основания диссертации, позволяющие добиться эффективной систематизации и интерпретации изучаемого материала. В то же время, они достаточно разнообразны, чтобы обеспечить комплексный анализ эмпирической базы исследования, включающей в себя официальные документы и правовые акты правительства Российской Федерации, международных политических институтов, непосредственно относящиеся к регулированию информационной среды, и достичь поставленной цели.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, не подлежит сомнению и подтверждается использованием широкого круга научной литературы и наличием большого объема документальных материалов, которые органично интегрированы в контекст диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту (С.27-32), не только существенно продвигают комплексное изучение проблем ценностного конфликта в массмедийном пространстве, но и намечают перспективы дальнейших исследований.

Они имеют достаточно высокую степень научной достоверности, что придает работе теоретическую и практическую значимость. Об этом свидетельствует и то, что результаты диссертационного исследования были

апробированы на различных научных мероприятиях, а также нашли отражение в публикациях Анны Витальевны.

Автором изучен обширный массив трудов, перечень которых свидетельствует о высокой научной подготовке диссертанта.

Тщательность отбора научного материала и источников, позволила Анне Витальевне Байчик логически последовательно изложить свою точку зрения по исследуемым аспектам проблемы, что свидетельствует о серьезном подходе к разработке плана исследования и его продуманности.

Научная новизна выражена в выборе малоисследованного объекта, который рассматривается в контексте усиливающейся двойственной роли средств массовой информации в возникновении, динамике протекания и разрешении конфликтов. В этой связи автор справедливо отмечает, что «с одной стороны, СМИ выступают основным средством культивирования в обществе ценностей, ценностных ориентаций, представлений, именно они создают массмедийное пространство, в котором ценности сравниваются, сталкиваются, борются, побеждают или погибают. С другой стороны, именно СМИ способны как усилить и обострить борьбу социальных сил, исповедующих конфликтующие и враждебные ценности, так и ослабить конфликт, минимизировать его последствия» (С.8).

В диссертационном исследовании убедительно показано, что в условиях быстрой модернизации общества сущностным явлением политической жизни является конфликт ценностных ориентаций, содержание которого определяется расхождением и столкновением базовых интересов основных социальных групп общества. В таких условиях, по мнению автора, наиболее эффективное управление конфликтом осуществляется путем его редукции, т. е. последовательным понижением уровня конфликтного противостояния. Роль СМИ в этом процессе сводится в первую очередь к их участию в диагностике статуса, позиций субъектов конфликта, а также к участию в реализации политического маневрирования как способа управления конфликтом (С.132).

Опираясь на мировоззренческую и в первую очередь философскую интерпретацию категории «информация», автор свой научный поиск строит на позициях социальной информатиологии, рассматривающей информацию в единстве атрибутивной и функциональной концепций и позволяющей использовать понятия «социальная информация» и «информационно-коммуникативные отношения», выступающие в качестве средств и объекта информационного управления (С. 231).

Рассматривая пространства информации, которое образуют средства массовой информации, автор акцентирует свое внимание на его субъект-объектных измерениях и антропологических свойствах. «В своей основе, -

отмечает автор, - характеристики массмедийного пространства повторяют фундаментальные свойства и информационного, и медийного пространства. И не только потому, что входят сегментально одно в другое, но и первую очередь потому, что именно информация в своих разновидностях и из разных источников создает эти пространства» (С.234).

Как известно, активность СМИ как субъектов конфликта может иметь и конструктивный, и деструктивный характер. В этой связи разделяем мнение автора в том, что «если раньше субъект-объектные информационные отношения были движущими моментами создания массмедийного пространства, то в настоящее время чаша весов склоняется в сторону диалоговых коммуникаций, участия в общественном диалоге широких слоев населения. Как субъект конфликтных отношений массмедийного пространства СМИ являются важнейшим инструментом формирования политики и самопрезентации акторов политического пространства. Становясь объектом социального конфликта, СМИ накапливают объем негативной информации, адресуя ее другим субъектам, тем самым оказывают мощное воздействие на сознание людей и придают их действиям целенаправленность и целеустремленность. При этом стороны как субъекты конфликта настраивают СМИ на бескомпромиссную борьбу, при которой допускаются любые методы и приемы» (С.321-322).

Достаточно интересным представляется 4 раздел диссертации, где рассматриваются вопросы, связанные с противоречиями российского информационного общества, трансформацией массмедийного пространства современной России, состоянием ценностей в массмедийном пространстве России.

Здесь автор аргументировано определяет, что для современного российского общества характерны мощные противоречия и конфликты между социальными группами, придерживающимися относительно традиционных государственных ценностей, и группами, разделяющими либерально-западнические ценности. И в механизме конфликто разрешения массмедийное пространство может играть как функциональную, так и дисфункциональную роль.

Таким образом, комплексный анализ массмедийного пространства ценностного конфликта в диссертационном исследовании строится на важных концептуальных положениях, имеющих в своей основе новейшие достижения современной политологии и журналистики.

На основе анализа представленной работы можно сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Очевидны существенные результаты, полученные автором в процессе исследования.

Высоко оценивая полезные обобщения, результаты и выводы, имеющиеся в работе, содержательность и значимость диссертационного исследования, следует акцентировать внимание и на отдельных замечаниях и пожеланиях.

1. Что касается формального содержания работы, то на первый взгляд, диссертант несколько дробит задачи исследования, направленные на достижение цели. Но при внимательном рассмотрении обнаруживается, что, во-первых, их содержание последовательно вытекает друг из друга, дополняя и раскрывая аспекты предыдущих, а, во-вторых, они и решены в самых различных постановках при исследовании проблемы массмедийного пространства как пространства ценностного конфликта. Кроме того, как и предполагает диссертационное исследование такого уровня, многие из определенных Анной Витальевной задач могут стать предметом для последующих научно-исследовательских разработок.

2. Во вводной части речь идет о принципиальных подходах, используемых конфликтологами, позволяющих разработать схему действий, способных влиять на характер конфликтного взаимодействия. Учитывая междисциплинарный характер диссертационного исследования возникает необходимость уточнения места информационно-пространственного подхода именно в конфликтологических исследованиях.

3. В некоторых местах работы требуется более четкая и определенная позиция автора. Так, на с.197 диссертант приводит цитату из работы Н. Ю Кликушиной о том, что содержание информационного пространства как научного понятия почти не разработано, что «данный термин употребляется в своем общем смысле скорее, как метафора, чем как строгий научный термин». Без оценочного суждения после приведенной цитаты возникает мнение о согласии диссертанта с данным утверждением. Хотя далее по тексту идет подробная развернутая характеристика научных разработок по данной проблематике.

4. Вызывает сомнение рассмотрение тезиса о выделении наряду с информационным пространством пространства знаний. На с.264 автор рассуждает о том, что появление и проявление виртуальной реальности - результат целого ряда факторов, одним из которых - пересечение и переплетение пространства знаний и информационного пространства.


5. Несмотря на обширнейшую библиографию (900 источников), на наш взгляд, в диссертационном исследовании несколько скромно представлены труды ученых, преподавателей Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета.

В целом, высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация Анны Витальевны Байчик представляет собой законченное, самостоятельное, оригинальное научное исследование, подтвердившего обоснованность выдвинутых научных положений, а также основных выводов исследования.

Материалы диссертационной работы имеют теоретическую и практическую значимость. Предложенный в работе процесс трансформации ценностного конфликта в архитектуре массмедийного пространства может быть использован при формировании государственной информационной политики, а также применяться в учебном процессе по направлению подготовки «Журналистика».

Публикации автора в полной мере раскрывают концепцию и основное содержание работы.

Диссертация Байчик Анны Витальевны на тему: «Массмедийное пространство ценностного конфликта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Байчик Анна Витальевна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социальных наук
Северо-Осетинского государственного университета
им. К.Л. Хетагурова  Койбаев Борис Георгиевич

29.06.2022 г.



Подпись <u>Койбаев Б.Т.</u> заверяю
Работник отдела кадров СОГУ <u>М.Т. Дзурекелов</u>
подпись
« 29 » 06 20 22 г.