

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Коцура Глеба Владиславовича на тему: «Нормативное взаимодействие России и Европейского Союза в области демократии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4  
Международные отношения

Знакомство с диссертацией Глеба Владиславовича Коцура оживило в памяти опубликованное недавно в «Вестнике Европы» прекрасное эссе Ольги Витальевны Буториной под названием «Россия и Европа как взаимная мечта». Эссе заканчивается так: «Если россиянин – неосознанный европеец, то житель Европы – это человек, стремящийся к русскости и отрицающий ее. Счастье и трагедия отношений России и Европы – в их неодолимом, глубоко сокрытом и подчас стыдливом взаимном стремлении к сближению, при таком же укорененном взаимном отрицании с его обычными атрибутами – отталкиванием, умалением, порицанием».

*Актуальность избранной темы* обосновывается автором важностью вопроса о демократии в нормативном взаимодействии России и ЕС как индикатора более широкой проблемы принадлежности РФ к глобальному ценностному проекту Запада, места в нем и стратегического курса как во внутренней, так и внешней политике. Эта проблема вписывается в более широкий контекст дискуссий: в политической теории – о соотношении универсального и партикулярного, в политическом институционализме – об «экспорте моделей» и «трансплантации институтов». Как справедливо указывает Г.В. Коцур, «то, что мы называем отношениями России и ЕС в нормативной сфере составлено из элементарной суммы двух односторонних нормативных курсов сторон» (с.173). Представленная диссертация формирует на основе глубокого теоретического и эмпирического анализа оценки причин, факторов влияния и возможного потенциала развития нормативного взаимодействия между Россией и Европейским Союзом.

*Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.* Работа имеет логичную структуру, отражающую последовательность решения поставленных научных задач. Автор представил достаточно полный анализ состояния исследования, сделав основной акцент на публикации зарубежных авторов. Выявив определённые лакуны, диссертант сформулировал цель своей работы следующим образом: определить, каким образом процессы дискурсивного включения и исключения из коллективной идентичности и политического сообщества на базовой стадии взаимодействия влияют на динамику модусов противостояния и сотрудничества в нормативных отношениях России и ЕС в области демократии. Первая теоретическая глава включает в себя четыре параграфа, посвященных особенностям моделей «жизненного цикла» нормы, концепции нормативной силы, прикладному дискурс-анализу для исследования эмпирического материала диссертации на основе постмарксистской теории гегемонии Ш. Муфф и Э. Лаклау и общей характеристике гегемонистских структур властных дискурсов РФ и ЕС в области демократии. Далее следуют три эмпирические главы, каждая из которых описывает один из трех сценариев соотнесения нормативных фигур («Замещение образами позиции контрагента», «Ритуализированная односторонняя инклюзия», «Полноценное нормативное взаимодействие»). Значительный интерес представляет визуализированный материал дискурсивных пространств РФ и ЕС в области демократии и цепочек интеракции, распределенных по сценариям.

Положения, выносимые на защиту, являются результатом кропотливого авторского научного проекта. К наиболее важным из них я бы отнесла вывод о том, что в систематическом смысле внутри односторонних нормативных отношений между Россией и ЕС ценностного взаимодействия как устойчивого феномена не существует, так как полноценные кейсы интеракции очень редки. Они возникают спорадически, ограничены локально и хронологически. Это снимает вопросы о динамике более сложных диалоговых форматов отношений. Значимыми являются и положения о том, что концепция

нормативной силы с категорией идентичности в ядре научной модели является наиболее эпистемологически плодотворным подходом для фиксации конкретных цепочек ценностной интеракции, а модели «жизненного цикла» норм в социальном конструктивизме в ТМО хуже подходят для фиксации ценностной интеракции, так как они органически настроены на изучение эмпирического материала иного рода – трансферов международной нормы, преимущественно односторонних.

*Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендации к использованию.* Достоверность полученных результатов обеспечена продуманной теоретико-методологической базой исследования, широким охватом эмпирических источников и корректностью их интерпретации. Теоретическая основа работы базируется на исследованиях международных норм в социальном конструктивизме теории международных отношений. Общая методологическая основа работы представлена постмарксистским дискурс-анализом. Использование подобного инструментария открыло широкие перспективы для эмпирического исследования конкретных текстов во второй, третьей и четвертой главах. Эмпирическая база диссертации включает следующие виды текстов: тексты первых лиц РФ и ЕС; тексты глав внешнеполитических ведомств; стенограммы дебатов в парламентах; ключевые внешнеполитические документы Москвы и Брюсселя; ключевые двусторонние документы и иные источники. Автор апробировал результаты исследования на ряде научных конференций, а также изложил их в трех публикациях в изданиях из Перечня ВАК, а также в публикациях в изданиях, индексируемых в Web of Science (Проблема включения и реализации динамического измерения при укреплении стрессоустойчивости общества: на примере лондонских терактов 2005 и 2017 годов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т.23. – №. 6. – С. 154–163) и RSCI (Концепция стрессоустойчивости как методологическая основа нового подхода к борьбе с международным

терроризмом // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2019. – Т.21. – №. 2. – С. 358—372).

Представленные к защите результаты имеют высокую степень научной новизны. Базовая стадия нормативного взаимодействия между Россией и ЕС увязана с динамикой противостояния и сотрудничества, включения и исключения в отношениях сторон в ценностной сфере. Обозначены конкретные цепочки интеракции в нормативных отношениях России и ЕС в области демократии и эти цепочки объединены в более общие сценарии соотнесения нормативных фигур, отражающие сосуществование различных модусов отношений сторон в рассмотренной сфере. Выявлены случаи нормативной интеракции в отношениях России и ЕС в области демократии, а также определены некоторые общие условия и обстоятельства, сделавшие реализацию потенциала взаимодействия возможной. Модели «жизненного цикла» и «нормативной силы» описаны в ракурсе одновременно и специфических областей исследований международных норм в конструктивизме, и как объединенные общей попыткой учета нормативной интеракции, что вскрывает доселе проигнорированные механизмы развития данной сферы в ТМО. Обозначены концептуальные, методологические и эпистемологические барьеры, с которыми сталкиваются модели «жизненного цикла» и «нормативной силы» при попытках полноценного учета взаимодействия, в том числе в корпусе исследований нормативных отношений России и ЕС; более того, намечены пути преодоления вышеуказанных барьеров через фокус на конкретных цепочках интеракции и внимание к формированию Конституирующего Иного в дискурсах сторон.

*Научная и практическая значимость полученных автором результатов.* Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ее рамках предпринята попытка взглянуть на отношения ЕС и РФ в нормативной сфере в области демократии под углом проблемы нормативной интеракции – центрального, но трудно исследуемого вопроса для всего социального конструктивизма в ТМО.

Практическая значимость заключается в том, что работа выявляет участки и обстоятельства одностороннего подхода Москвы и Брюсселя во время их нормативной интеракции в области демократии, моменты игнорирования позиции контрагента и кейсы полноценного взаимодействия. Результаты аналитической работы Г.В. Коцура могут быть приняты во внимание органами государственной власти и участниками гражданского общества для выстраивания более эффективной двусторонней интеракции между Россией и Евросоюзом в нормативной сфере. Материалы диссертации могут быть использованы при реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Политология», «Международные отношения».

*Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.*

Диссертация Коцура Глеба Владиславовича является успешной, основательной работой, автор достиг заявленной цели и решил поставленные задачи. Исследование представляет собой состоявшуюся самостоятельную, творческую работу.

Вместе с тем, необходимо отметить некоторые недостатки:

– Автор следует интеллектуальной традиции, связанной с помещением в ядро концептуальной модели нормативной силы категории идентичности. Представляется, что за рамками анализа степени научной разработанности проблемы остался ряд трудов, которые были бы весьма полезны в исследовании. Прежде всего, это работы М. Кастельса (*The Power of Identity*) и Ф.Фукуямы (*Identity: The demand for Bignity and the Politics of Resentment.*). В отечественной политической науке вектор исследований идентичности и политики идентичности институционализировался относительно недавно (Исследовательский комитет РАПН по изучению идентичности, Экспертная сеть по исследованию идентичности), тем не менее, можно говорить о сложившихся школах и направлениях, результаты работы которых остались, к сожалению, за рамками внимания диссертанта. Это исследования европейской идентичности (И. Семененко, Л. Фадеева, Д. Ефременко), исследования внешнеполитической идентичности и образа Другого/Чужого в ее

конструировании (И. Прохоренко, О. Малинова, А. Миллер, Е. Крестинина) и др.

– Автор упоминает в теоретической части работы сюжет, связанный с обоснованием нормативной силы отдельных государств, входящих в ЕС. Можно ли говорить о возможности изучения двустороннего нормативного взаимодействия отдельных государств и РФ, с использованием того же инструментария исследования? Гипотетически – будут ли элементы отличий в сравнении в «общеевропейской» картиной?

– Новые информационно-коммуникационные технологии, прежде всего социальные медиа, превратились сегодня в один из самых эффективных механизмов диффузии нормативных ценностей. А степень их влияния на массовое сознание трудно переоценить. Возможно, стоило включить (или стоит включить в будущем) в круг источников аккаунты ключевых персон, формирующих дискурс нормативного взаимодействия. В источниках этого рода не только комментируются официальные документы, но и высказываются суждения, носящие личностную окраску. Достаточно привести в пример аккаунт М. Захаровой, директор департамента информации и печати МИД РФ.

Перечисленные выше недостатки ни в коей мере не ставят под сомнение высокое качество научной работы Глеба Владиславовича Коцура и в значительной мере являются скорее вопросами для размышлений и, возможно, для формулировки проблематики дальнейших исследований. Автор продемонстрировал высокий уровень научно-аналитических компетенций как в диссертационном исследовании, так и в представленных публикациях. Общее впечатление о работе положительное..

Диссертация Коцура Глеба Владиславовича на тему: «Нормативное взаимодействие России и Европейского Союза в области демократии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском

государственном университете», соискатель Коцур Глеб Владиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 Международные отношения. . Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета.

доктор философских наук, профессор,

профессор кафедры государственной политики

и государственного управления ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный университет»



Е.В. Морозова

2 февраля 2022 г.

