

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Коцур Глеба Владиславовича на тему: «Нормативное взаимодействие России и Европейского союза в области демократии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения

Диссертационное исследование Коцур Глеба Владиславовича посвящено актуальной и важной теме - вопросу о демократии в нормативном взаимодействии России и ЕС на современном этапе, что, как справедливо отмечает диссертант, выступает индикатором «более широкой проблемы принадлежности РФ к глобальному ценностному проекту Запада, места в нем и стратегического курса как во внутренней, так и внешней политике» (стр. 4 текста диссертации).

Степень обоснованности научных положений и выводов автора обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования. Определенные диссертантом задачи исследования диссертации соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволило соискателю в полной мере раскрыть заявленную им тематику исследования. Методология исследования, предложенная автором, выглядит адекватной. Представленная диссертация, несомненно, имеет теоретическую и практическую значимость, что нашло свое выражение в восполнении пробелов в исследовании международных норм в конструктивизме и нормативных отношений России и ЕС.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование Г.В.Коцур построено достаточно логично и состоит из введения, обзора литературы, результатов собственных исследований, изложенных в 4 главах, выводов, списка источников и литературы. Исследование носит самостоятельный, законченный характер.

Новизна научных положений и выводов исследования проявляется, в частности, в том, что «представлена одна из первых в мировой и отечественной академической среде работ, где базовая стадия нормативного взаимодействия между Россией и ЕС увязана с динамикой противостояния и сотрудничества, включения и исключения в отношениях сторон в ценностной сфере» (стр. 16-17 текста диссертации).

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 3 статьями, опубликованными в периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Основные тезисы и результаты исследования были представлены диссертантом на международных и российских

конференциях. Таким образом, научные положения и выводы, сформулированные в диссертации Г.В.Коцур, базируются на эмпирическом материале.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования материалов и выводов, полученных диссертантом «органами государственной власти и участниками гражданского общества для выстраивания более эффективной двусторонней интеракции между Россией и Евросоюзом в нормативной сфере и не только» (стр. 17 текста диссертации). Кроме того, результаты представленного исследования могут быть полезны для разработки учебных курсов и программ, посвященных изучению отношений РФ и ЕС.

Основные идеи и выводы представленной диссертации в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. Представленное диссертационное исследование написано интересно, доказательно, на высоком исследовательском уровне. Диссертанту, на наш взгляд, удалось представить качественное прикладное исследование нормативного взаимодействия между Россией и ЕС в области демократии, выявить кейсы нормативной интеракции и определить связь включения и исключения на базовой стадии взаимодействия с перипетиями диалоговых форматов в нормативных отношениях России и ЕС в области демократии. Работу было интересно читать, причем как ее теоретическую часть, где автор представил дискуссию в отношении трактовки международной нормы в позитивистских и постпозитивистских моделях ТМО, но и практическую, где с помощью метода дискурс-анализа на базе постмарксистской теории гегемонии Ш. Муфф и Э. Лаклау диссертант как раз и провел прикладное исследование нормативного взаимодействия отношений России и ЕС в области демократии. В работе приведено большое количество интересных примеров из практики двустороннего взаимодействия России и ЕС, их взаимного восприятия.

В целом положительно оценивая работу, считаем необходимым сделать следующие **замечания:**

1. В разделе «Методология исследования» следовало более конкретно прописать прикладные методы исследования и раскрыть значение каждого из них для исследования нормативного взаимодействия России и ЕС. Диссертант упоминает фактически лишь дискурс-анализ. В работе также явно применялся метод построения сценариев (?), но в указанном разделе нет пояснений по этому поводу. Неудачными, на наш взгляд, являются формулировки «*метод теории гегемонии*» (стр. 48 текста диссертации), «*теория гегемонии выступает как центральный метод диссертации*» (стр. 58), так как метод – это часть теории, а подобные формулировки, на наш взгляд, вносят путаницу. На наш

взгляд, теория нацелена на объяснение, решение исследуемой проблемы, а метод - на выявление способов и механизмов ее исследования. Скорее, речь идет о методе дискурс-анализа и теории гегемонии? Требуется пояснения диссертанта.

2. На стр. 40 текста диссертации автор, анализируя работы, посвященные изучению нормативного курса России, отмечает, что «РФ также обладает неким ресурсом для проекции своего нормативного влияния вовне, как и множество других акторов МО», но не поясняет, что конкретно, по его мнению, составляет этот «ресурс». В целом, в 1 главе (первые 3 параграфа) диссертанту удалось собрать очень интересный материал по теории, но в большей степени данная глава носит описательный характер (автор сам это отмечает на стр. 35 текста диссертации: «необходимо *кратко описать* общенаучные характеристики модели нормативной силы»; на стр. 49: «текущий параграф будет посвящен *описанию* постмаркстсистского дискурс-анализ Ш. Муффа и Э. Лаклау...»), не хватает авторских оценок, диссертант предпочитает ссылки на комментарии других авторов (см. например, стр.49).
3. Выводы Заключение следовало сделать более авторскими, без ссылок на работы других исследователей.
4. В разделе «Степень научной разработанности» автор представил работы зарубежных и российских авторов, представив вторую группу главным образом петербургской школой. Возникает вопрос: разрабатывается ли данная проблематика в других российских учебных и научно-исследовательских центрах? Например, в Институте Европы РАН?

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Г.В.Коцур. Диссертация Коцур Глеба Владиславовича на тему: «Нормативное взаимодействие России и Европейского союза в области демократии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коцур Глеб Владиславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики Санкт-Петербургского
государственного университета



Мария Львовна Лагутина

11.02.2022 г.