

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Клешневой Любови Ильиничны на тему: «ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»

### Актуальность избранной темы

Тема и формулировки основных вопросов диссертационного исследования Клешневой Любови Ильиничны соответствуют профилю диссертационного Совета и отражает проблематику исследовательского поля специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия»: сущность и существование социальной реальности как предметообразующая проблема социальной философии; философия политики; человек и общество, понятие и типы человеческой личности; исторические судьбы России. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему, востребованную необходимостью исследования в философских аспектах социокультурного института самоуправления в современной России на примере системы муниципального управления. Следует согласиться с автором диссертации о том, что «Общественное самоуправление выступает важнейшим социальным институтом, деятельность которого характеризуется целенаправленностью и сознательным выражением. Оно реализуется в ходе процессов самоорганизации общества» (С.3 дис.). При этом необходимо учитывать многообразный социальный и национальный контекст.

Актуализация проблемы самоуправления, это подчёркнуто во вводной части диссертации, обусловлена тем, что современное состояние муниципального управления в России можно охарактеризовать как динамично развивающееся, и следовательно оно вынуждено решать выдвигаемые практикой теоретические вопросы. Рассматривая этот вопрос необходимо учитывать отечественные

социально-исторические традиции, а также те концепции, которые давали теоретическое обоснование феномену самоуправления.

В первой главе, «Система земского самоуправления в России: социальная практика и теоретико-методологические обобщения», автор акцентирует внимание на исторических аспектах проблемы. Особое внимание уделяется социально-исторической ситуации второй половины XIX века, когда в условиях «Великих реформ» важное значение приобрело выстраивание системы земских учреждений. Автор диссертации интерпретирует данную проблематику в контексте теории модернизации всех сторон жизни Российской империи. Данную модернизацию следует понимать, как процесс перехода от аграрного (традиционного) общества к обществу индустриальному (нетрадиционному) (С.18 дис.). Понятно, что процесс этот был не одномоментный и по большому счету завершился уже в советский период. В своем анализе Л.И. Клешнева опирается на фундаментальные исследования К. Маркса, Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма и других классиков социальной мысли. Особое внимание автор диссертации обращает на такие элементы русской общественной самоорганизации, как сельская община, вечевая форма политического самоуправления, артельная производящая организация (С.32-33 дис.).

Вторая глава диссертации, «Муниципальное самоуправление в современной России: политico-правовые и социально-философские аспекты», посвящена современному этапу развития данного института. Л.И. Клешнева анализирует социально-философские и правовые основы российского самоуправления, осуществляет сопоставление федеральных и региональных законодательных актов в этой сфере. Особое внимание при этом уделяется законодательству Санкт-Петербурга и Ленинградской области (С.119-124 дис.)

Диссертация Л.И. Клешневой является вполне завершенным теоретическим исследованием, которое имеет несомненное научное и прикладное значение.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций,**

сформулированных в диссертации Л.И. Клешневой, прежде всего, обеспечена прочной эмпирической базой, анализом работ русских мыслителей, уделивших данной теме пристальное внимание. Речь идет как о теоретиках (К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, А.Д. Градовский, П.А. Сорокин, А.С. Хомяков, Б.Н. Чичерин), так и практиков (С.Ю. Витте, А.И. Кошелев, В.Ю. Скалон, М.М. Сперанский). Приняты автором диссертации во внимание и разработки современных специалистов по проблематике самоуправления (М.А. Арефьев, А.С. Ахиезер, А.О. Бороноев, А.Г. Давыденкова, И.Д. Осипов и др.). Список только цитируемых источников включает около 310 работ. Представляется, что полностью оправдал себя заявленный автором системный подход, метод историко-сравнительного исследования, а также заимствованный из синергетики концепт самоорганизации.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Теоретические исходные принципы заявленной проблемы исследования социально-философского анализа российского самоуправления как основания современного муниципального управления реализованы автором, достоверны и обладают научной новизной. В этом смысле структура диссертации отражает логику анализа заявленной теоретической проблемы. Диссертант на большом фактическом материале сумел обосновать тезис о том, что в истории России мы, несмотря на все социально-политические катастрофы, видим преемственность институтов самоуправления и современное «состояние муниципального управления выступает закономерным этапом истории Российской земли» (С.126 дис.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- во-первых, показана преемственность развития российского самоуправления на протяжении длительного периода отечественной истории;

- во-вторых, осуществлен анализ основных концепций русской социально-философской традиции в свете интересующих автора диссертационного исследования проблем, выделены наиболее значимые из этих концепций (славянофилы, либералы, народники, евразийцы);
- в-третьих, рассмотрены проблемы функционирования местного самоуправления в контексте общей направленности развития Российской государственности.

Положения и выводы диссертации найдут свое применение в учебной и научно-исследовательской деятельности. Работа может быть полезна в плане научно-педагогической деятельности, ее материалы могут быть использованы в таких вузовских курсах как «Социальная философия», «Политология», «Философия права».

Диссертация Л.И. Клешневой, вместе с тем, вызывает некоторые замечания и пожелания.

Во-первых, сразу бросается в глаза некоторая диспропорция в архитектонике представленной диссертации. Если первая глава, посвященная историческому анализу, имеет объем около 80 страниц, то вторая, в которой автор исследует современность, лишь 30 страниц. Было бы целесообразно сделать главы более пропорциональными, хотя исторический анализ все же будет превалировать и от этого никуда не деться.

Во-вторых, в тексте диссертации мы находим более или менее развернутый анализ учений славянофилов, либералов, народников и даже евразийцев по проблемам самоуправления, но недостаточное, на наш взгляд, внимание уделено консервативным концепциям. Между тем, и у упомянутого в диссертационном исследовании Л.А. Тихомирове (С. 50 дис.), и у других представителей русского консерватизма (М.Н. Катков, К.Н. Леонтьев, А.Д. Пазухин и даже В.В. Розанов) мы найдем немало интересных и актуальных мыслей по данной тематике.

В-третьих, анализируя современное состояние законодательства в сфере самоуправления, автор диссертации основное внимание уделяет основное

внимание Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Как нам представляется, было бы полезно коснуться законодательства и опыта муниципального самоуправления других субъектов Российской Федерации.

Все эти замечания и пожелания ни в коем случае не отменяют общей положительной оценки диссертации как актуального, самостоятельного исследования научной проблемы. Как уже отмечалось, диссертация имеет теоретическое и практическое значение.

Диссертация Клешневой Любови Ильиничны на тему: «ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Клешнёва Любовь Ильинична заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. «Социальная и политическая философия». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии  
Российского государственного  
педагогического университета им. А.И. Герцена

Кожурин Антон Яковлевич

26.04.2022

РГПУ им. А. И. Герцена

подпись *А. И. Кожурин*

удостоверяю «26 04 2022» года

Отдел персонала и социальной работы  
управления кадров и социальной работы

