

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Родиной Валерии Владимировны на тему «Промышленный дискурс в системе политической коммуникации России», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

В диссертационной работе Родиной Валерии Владимировны поднимается теоретическая и практическая проблематика вопроса об отдельном самостоятельном дискурсе в системе политической коммуникации, оказывающим важное влияние на стратегические направления развития страны, – промышленном дискурсе.

На концептуальном и эмпирическом уровнях исследовано функционирование промышленного дискурса в системе политической коммуникации.

Представленный в работе материал и его анализ свидетельствуют о высокой степени **актуальности** работы.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основания изучения промышленного дискурса» с опорой на разработки и результаты российских и иностранных исследований, даны базовые определения и теоретические подходы к исследованию дискурсивных практик с точки зрения властных функций. Автор определяет место дискурса в современном информационном обществе в условиях цифровизации экономики и использования больших массивов данных (Big Data). В.В. Родина в своем исследовании обосновывает необходимость выделения промышленного дискурса в отдельную группу дискурсивных практик. В главе представлено авторское видение промышленного дискурса, определены его характеристики и системообразующие признаки.

Во **второй главе** «Промышленный дискурс в России: этапы и особенности формирования» с помощью исторического и концептуально-культурологического анализа рассматривается историческая ретроспектива становления промышленного дискурса в дореволюционной России. Автор проводит последовательный анализ промышленного дискурса периода СССР и последнего десятилетия XX века.

Третья глава «Современный промышленный дискурс» посвящена изучению нормативно-правового базиса современного промышленного дискурса в России. Автор считает эффективное промышленное развитие стратегическим ресурсом государства, определяющим его конкурентоспособность, в том числе на международном уровне. В.В. Родина справедливо отмечает, что промышленный дискурс – это сфера, где реализуются концепты. Целью данной главы автор выбирает рассмотрение актуальных смыслов, которые формируют концепты промышленного дискурса. Автор также затрагивает маркетинговые практики функционирования промышленного дискурса, объясняя их значимость необходимостью создания общественной атмосферы,

способствующей промышленному росту, мотивации к качественному труду, формированию общественного согласия на предмет промышленного развития.

В **четвертой главе** «Функционирование промышленного дискурса в системе политических коммуникаций России» проводится анализ концепта «промышленность» в системе политических коммуникаций через выявления факторов, непосредственно влияющих на формирование и функционирование дискурса в сфере экономической, общественной и политической жизни государства. Автор выявляет специфику языковой объективации концепта «промышленность», исследует оценку концепта «российская промышленность» у целевых аудиторий с помощью семантического дифференциала, рассматривает место промышленного дискурса в информационной повестке современных СМИ.

В целом в представленной к защите диссертации охватывается существенный и широкий круг вопросов, связанных с анализом современных теоретических подходов к изучению дискурса. В работе впервые в понятийный аппарат теории журналистики и политологии введено понятие «промышленный дискурс». Выявлены характеристики, присущие промышленному дискурсу, выявлена специфика языковой объективации концепта «промышленность», рассмотрено место промышленного дискурса в повестке современных СМИ.

К достижениям работы можно отнести научную глубину, системность подхода к изучаемым вопросам, высокий уровень логики и научного мышления, доказательность представленных к защите идей, концепций и положений.

Оценивая диссертационное исследование в целом как содержательный научный труд, обозначим ряд моментов, требующих пояснения:

1) Вызывает вопрос методика исследования, применяемая автором в первом и втором параграфах четвертой главы, посвященных вербализации концепта «промышленность» в промышленном дискурсе и оценке концепта «российская промышленность» у целевых аудиторий.

Автор сразу переходит к экспериментальным методикам (ассоциативному эксперименту), минуя собственно методы и приемы исследования содержания и структуры концептов, описанные в работах З.Д. Поповой и И.А. Стернина. Этапу применения экспериментальных методик предшествуют этапы выявления языкового средства, манифестирующего концепт в речи, построения и анализа семантемы ключевого слова (анализ словарных толкований ключевого слова по возможно большему числу словарей), анализа лексической сочетаемости ключевых слов.

Нуждается в объяснении отказ автора диссертации от применения указанных методов и приемов исследования содержания и структуры концептов.

2) Поскольку автор ограничивается в экспериментальном исследовании только методикой свободного ассоциативного эксперимента, требуется объяснение приоритетного выбора именно этой методики и отказ от использования рецептивного эксперимента и методики субъективных дефиниций.

Свободный ассоциативный эксперимент позволяет получить информацию о наличии гендерной, возрастной, профессиональной специфики в понимании значений

