

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Федорищева Кирилла Максимовича на тему: «Эволюция концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. – История и теория политики.

Диссертация К.М. Федорищева посвящена актуальной проблеме анализа теоретических оснований современной концепции политического образования в современном гуманитарном знании. Майкл Оукшотт является одним из наиболее выдающихся философов XX века, внёсших вклад в развитие концепции гражданского и политического образования в самых многообразных ее аспектах. Переосмысление его творчества с использованием инструментария современной политической науки составляет предмет исследования в диссертации. В этом плане автор довольно удачно сочетает в своём тексте актуальные теоретические и практические аспекты исследования обозначенной в диссертации проблемы.

Как совершенно справедливо отмечает К.М. Федорищев, структурные изменения, затрагивающие современные университеты, порождают существенное количество дискуссий на тему организации высшей школы. В наши дни, целый ряд авторов обращает внимание на актуальность исследований в области гражданского образования, ставя вопрос о необходимости возврата к классикам политической философии при формировании новых подходов к процессу организации высшей школы. Об этом свидетельствуют и многочисленные работы в области политической теории и политической науки с заметной регулярностью появляющиеся в академическом пространстве с 80-х годов прошлого века.

В отечественной науке до недавнего времени не было работ, направленных на всесторонний комплексный анализ проблемы образования в социально-политической философии Майкла Оукшотта. Данное обстоятельство настоятельно свидетельствует о необходимости восполнить такой пробел. Именно этот универсальный аспект следует рассматривать в качестве центрального в диссертационном исследовании К.М. Федорищева. Исходным моментом является всесторонний анализ автором творческого наследия Майкла Оукшотта сквозь призму его концепции образования, в

частности обоснования «Идеи университета» как в работах британского философа, так и его непосредственных предшественников.

На наш взгляд, автор осуществив в своём исследовании тщательный политико-текстологический анализ многообразных аспектов интерпретации подходов к университетскому образованию в политической философии Майкла Оукшотта, внёс существенный вклад в развитие исследований в этом направлении. Исследуя преимущественно концепции «Идеи университета», К.М. Федорищев опирается на обширный список первоисточников, а также комментариев к ним. Библиография диссертации включает 214 работ, в том числе более 140 зарубежных исследований, включая самые новейшие статьи и монографии, в которых представлены основные направления интерпретации концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта.

Теоретико-методологической основой исследования являются разработки в области исторической контекстуализации политических теорий, к числу которых относится Кембриджская традиция интеллектуальной истории (Квентин Скиннер и Джордж Покок). Таким образом, автор объединяет подходы конвенционалистов и контекстуалистов. Например, постоянно акцентируя внимание на характерном для Квентина Скиннера стремлении к максимально чёткому философскому осмыслиению перформативных речевых актов Джона Остина с использованием таких понятий как «интенция» («intention»), «значение и контекст» («meaning and context») и др. (с. 15).

К.М. Федорищев справедливо анализирует основные идеиные истоки эволюции теоретических подходов к определению европейского образования и университетской традиции. В диссертации анализируются практически все известные работы, начиная с периода раннего средневековья, до полемики о *прогрессивном образовании* Джона Дьюи и Ярослава Пеликаны. Автор рассматривает фундаментальные элементы социально-политической философии Майкла Оукшотта, активное внимание уделяется проблеме либерально-консервативного синтеза, которая в совокупности с моделью рационального поведения, идеей либерально-консервативного синтеза и элементами христианской традиции «создают прочный фундамент для дальнейшей концептуализации Майклом Оукшоттом концепции классического образования» (с. 100).

В целом автору удалось решить обозначенные в его работе следующие задачи: проанализировать процесс институциализации европейского образования; проследить генезис и развитие идей образования в западноевропейской политической философии эпохи модерна; изучить основные теоретико-методологические положения политической теории М. Оукшотта; выявить политико-философские основания в интеллектуальной традиции Майкла Оукшотта; охарактеризовать процесс конституирования гуманитарного образования в конфликте сциентистов и антисциентистов; рассмотреть проблемы либерально-консервативного синтеза и их теоретическое основание в теории «идеальных университетов» Майкла Оукшотта; определить взаимосвязь теории либерального образования с республиканской традицией; выделить основные характеристики университетского образования Майкла Оукшотта.

Одним из главных достоинств диссертационной работы является акцент на взаимосвязи концепции университетского образования Майкла Оукшотта с историческим и идеологическим контекстом, а также с политико-философской риторикой XVII-XX вв. Следует также выделить анализ автором роли теории либерального образования в процессе формирования современных политических коммуникаций в Западной Европе и США.

Один из недостатков работы К.М. Федорищева (который, впрочем, не снижает общего положительного представления о ней) является, на наш взгляд, исключение автором из поля внимания античной традиции образования. В диссертации лишь коротко упоминается идеал Платоновской *Пайдеи* (с. 3). В будущем, на наш взгляд, автору следует вернуться к этой теме и тщательно её рассмотреть.

Тем не менее, отмеченный выше недостаток не оказывает существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и является, скорее, пожеланием для дальнейших научных исследований. Текст диссертации логичен, выводы к которым приходит автор достоверны и не противоречивы.

Основные результаты исследования опубликованы автором в 5 работах, 3 из которых были опубликованы в изданиях, входящих в перечень Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации.

Диссертация Федорищева Кирилла Максимовича на тему «Эволюция концепции образования в политической философии Майкла Оукшотта» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Федорищев Кирилл Максимович заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.1. – История и теория политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор

НАО «Кокшетауский университет

имени Ш. Уалиханова»

Карипов Б.Н.

Дата «5» марта 2022 г.

