

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Пирогова Алексея Александровича на тему: «СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Тема диссертационного исследования А.А. Пирогова весьма актуальна в современном контексте прежде всего потому, что затрагивает интереснейшую научную область, которую в философской среде часто несправедливо не замечают. Возможно, это происходит по простой причине, что её поспешно соотносят исключительно с такими дисциплинами как: юриспруденция, криминология и педагогика. Между тем, философская проблема воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы подчас остаётся совсем вне зоны внимания учёного сообщества. При этом о пенитенциарной системе и благотворительности высказываются повсеместно, пространно, избыточно и не всегда логично и научно: литераторы, правозащитники, журналисты и общественные деятели. Где же голоса философов? Между тем, русских и зарубежных мыслителей исторически пенология привлекала не только обширностью научных целей и идейных задач, но как область исследований, в которой наглядно демонстрируется междисциплинарный характер, открывается возможность для сотрудничества учёных. Пенитенциарная система и благотворительность также были предметом размышлений великих русских писателей (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, М. Горький). Другими словами, тема диссертационного исследования А.А. Пирогова – это не только своеобразный «перекрёсток наук», но также универсальная сфера, где воочию видна практичность применения философских идей и концептов. Именно этой практичности подчас так не хватает современной философии, которая порой бывает слишком эмпирична, склонна к теоретизации и лишена идейной имплементации.

В этом смысле диссертация А.А. Пирогова представляет несомненный научный интерес, поскольку автор обращается к идейным истокам и основам пенитенциарной системы, наглядно демонстрируя их социально-философскую суть. Более того, целая глава исследования посвящена именно практическому применению идей и открытий русских и зарубежных философов, психологов и гуманистов, осмыслению нравственных основ и концептов.

Тема диссертации полностью соответствует специальности «Социальная и политическая философия», вносит вклад в развитие философской дисциплины.

Диссертация А.А. Пирогова написана хорошим русским языком, переведена на английский язык и насчитывает (на двух языках) 392 страницы текста. Диссертационное исследование соискателя состоит из трех глав, введения, заключения и списка литературы, включающего в себя: 150 источников на русском языке, 9 источников на иностранном языке, 40 интернет-источников. Прослеживается ясная логическая связь между главами исследования, наличие в них выводов. Автором делается корректное и уместное цитирование источников.

Во Введении А.А. Пирогов формулирует тему диссертации, её актуальность и разработанность, ставит цели и определяет задачи, прорабатывает методологию, подчёркивает разные стороны данной проблематики (философскую, антропологическую, теологическую, медицинскую, социальную, культурную и т.д.), выделяет основные направления исследования, определяет базу российских и зарубежных научных источников. В своём исследовании диссертант использует также литературные, поэтические и художественные источники, которые «помогают образно представить изучаемый объект, пояснить философский контекст и направление научного поиска» (С. 9). Автор выделяет несколько направлений философского исследования: антропологический, этический, социально-политический и теологический, последовательно демонстрируя их идейную общность и концептуальное взаимопроникновение.

В первой главе А.А. Пироговым проанализирована аксиология и онтология благотворительности, продемонстрировано понимание основ философии и её базовых концептов (Аристотель, Кант, Гегель, Беккариа) с разных сторон рассматривается (теологически, антропологически и экзистенциально) поведение

донора-благотворителя и реципиента. Внимательному критическому анализу подвергаются взгляды П. Сингера, Н. Кристи на современную благотворительность, а также исследуется этическая система В.С. Соловьёва, В. Франкла, А. Швейцера. Автором проводятся аналогии, сравниваются традиционные и новые модели филантропии, осмысливается концепция дарения А.С. Панарина.

Далее автор исследования переходит к анализу проблемы воздействия благотворительности на пенитенциарную систему, описанию философского, социального, исторического контекстов. При этом А.А. Пирогов убедительно опирается на работы отечественных учёных А.М. Горовцева, П.И. Георгиевского, В.И. Герье, С.В. Познышева, П.А. Дюкова, А.С. Макаренко, находя точки пересечения темы благотворительности с формированием пенитенциарной системы.

Для члена диссертационного совета совершенно очевидно, что тема милосердия, поднятая автором в исследовании абсолютно гармонична при рассмотрении данной философской проблематики. А.А. Пирогов отмечает: «милосердие при всей своей многомерности – это не только теологическое и религиозное понятие, но также социальное, культурное, одна из категорий философского познания, имеющая взаимосвязь с другими» (С. 57). Нельзя не согласиться с данным утверждением. Где место милосердия в современном мире? Автор исследования отвечает на данный вопрос утвердительно – «в милосердии сокрыта суть справедливости, поскольку она наделяет справедливость деятельным прощением...» (С. 45). Автор подчас сознательно персонализирует прощение и милосердие в образе Спасителя, тем самым демонстрируя традиционную христианскую позицию по данному вопросу.

Глава имеет ясную структуру, логичные выводы, содержит определение феномена благотворительности в философском, социальном, историческом и культурном контекстах.

Во второй главе автором анализируются духовно-религиозные истоки пенитенциарной системы, европейская и североамериканская благотворительность Нового времени, всесторонне исследуется концепция

исправления, подчёркивается её теологический контекст, обозначенный в трудах Фомы Аквинского, блаженного Августина, трудах русских богословов. Обстоятелен также критический анализ североамериканской келейной системы изоляции, её идейная чуждость отечественному научному пониманию сути исправления и ресоциализации. Отмечен положительный вклад в данной области, сделанный гуманистами и филантропами Ф. Гаазом, Ф. Гралем, Д. Говардом, проанализирована философская и мировоззренческая основа созидательного взаимодействия с русской православной Церковью, особенно в деятельности Попечительного о тюрьмах общества. Научный интерес представляет также проведённый автором диссертации философский анализ переписки В.А. Соллогуба и М.Н. Галкина-Враского по вопросам совершенствования российской пенитенциарной системы. При этом автор диссертации показал глубокие связи, которые имеются у идей В.А. Соллогуба и М.Н. Галкина-Враского с современной пенитенциарной системой. Член диссертационного совета считает, что достоин похвалы не только факт всестороннего осмысления автором проблематики воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы, но также то, что это делается без мировоззренческого отрыва от богатой отечественной духовной культуры, православной, русской мысли. Отраден тот факт, что автор, также осознаёт и постоянно подчёркивает взаимопроникновения философских и богословских идей, а также значимость практических межконфессиональных усилий в области гуманизации пенитенциарной системы, что демонстрирует на многочисленных примерах. Стоит отметить, что выводы второй главы исследования логично сопряжены с обозначенными целями диссертации и идейно соотносятся с выводами и содержанием других глав.

В третьей главе А.А. Пирогов рассматривает пенитенциарную систему как область воздействия благотворительности, а также задаётся вопросом апробации и практического применения основных положений диссертации. В этой перспективе важным фактом видится также обращение А.А. Пирогова к отечественному философскому опыту решения социальных проблем, связанных с изоляцией, а также рассмотрение его во взаимосвязи и сравнении с аналогичным европейским (М. Фуко). Диссертант проделал грандиозную работу по

исследованию всех составляющих содержания данного вопроса. В качестве источника примеров воздействия благотворительности на пенитенциарную систему соискатель успешно использует литературу (Ф.М. Достоевский, М. Горький, А.П. Чехов, П.Ф. Якубович, Д. Дэфо, Д. Беньян, О. Уайльд, П.Д. Долгоруков, С. Лагерлёф, А.А. Вайнер, Г.А. Вайнер, М.В. Бутина, В.И. Сорокин, Г.А. Каледа). Исторические факты умело философски интерпретируются в сегодняшнем социальном контексте. При этом автор исследования демонстрирует знания в области смежных дисциплин, таких как история, теология и медицина. Диссертант сравнивает концепции наказания и исправления М. Фуко, Н. Кристи и В.С. Соловьёва. Стоит положительно отметить, что социально-философский анализ произведён автором также на основе задокументированных, личных, опытных наблюдений, благотворительной деятельности, посещений исправительных учреждений в рамках работы в Общественной Наблюдательной Комиссии по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (С. 175).

Основные положения работы А.А. Пирогова обоснованы, аргументированы, логичны и доказательны. В своём исследовании автор демонстрирует, что хорошо владеет современными и классическими техниками философского анализа, что позволяет ему делать основательные заключения, учитывая исторический и социальный контексты, в которых развивалась благотворительность, всесторонне оценивать её влияние на формирование пенитенциарной системы. Структура всей диссертации хорошо продумана, корректна и логична. В заключении А.А. Пирогов представляет убедительные выводы, которые полностью соответствуют задачам социально-философского исследования.

Диссертация А.А. Пирогова выполнена на высоком профессиональном уровне. В своей работе автор исследования демонстрирует не только знание основного предмета своего исследования, но также демонстрирует связь исследования с практикой, что придаёт данной научной работе значимость.

Для поддержания академической полемики хотелось бы задать соискателю вопрос по теме исследования: «Прослеживается ли целостный философский

основного предмета своего исследования, но также демонстрирует связь исследования с практикой, что придаёт данной научной работе значимость.

Для поддержания академической полемики хотелось бы задать соискателю вопрос по теме исследования: «Прослеживается ли целостный философский принцип в процессе исправления, соотносящийся как с благотворительностью, так и с задачами, которые ставит перед собой пенитенциарная система»?

В независимости от обстоятельности ответа на поставленный вопрос считаю, что диссертационное исследование имеет научную значимость и заслуживает самой высшей положительной оценки. У члена диссертационного совета нет сомнений относительно профессионализма представленной А.А. Пироговым на защиту диссертационной работы, а также в том, что исследование проведено и написано самостоятельно. Это подтверждают и научные публикации (шесть статей ВАК и РИНЦ) А.А. Пирогова, отражающие её содержание и основные тезисы.

Учитывая всё вышеизложенное, член диссертационного совета делает следующий вывод:

Диссертация Пирогова Алексея Александровича на тему: «Социально-философский анализ воздействия благотворительности на формирование пенитенциарной системы» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Пирогов Алексей Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор философских наук,
профессор кафедры философской антропологии
Института философии СПбГУ



Камнев В.М.

09.03.2022