

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Андрея Григорьевича
ШАМРАЯ на тему: «КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В
РЕГИОНАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ», представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Осмысливать процессы и события, происходящие непосредственно на наших глазах, в которых принимаешь участие не только в качестве зрителя – нелегкая задача для исследователя. Однако именно такую задачу поставил перед собой А.Г. Шамрай, формулируя цель в диссертации «как определение специфики и эффективных форм инфокоммуникационного обеспечения регионального государственного социокультурного проекта в условиях современного кризиса мира книги и чтения» (с.13). Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку сфера культуры в стране как в части финансирования, так и в плане государственного проектирования в постсоветский период пребывает на периферии усилий власти.

Проблемы и возможности коммуникационно-информационного обеспечения государственной проектной политики в области культуры А.Г. Шамрай демонстрирует в первой главе, опираясь на широкий спектр гуманитарных исследований: трудах классиков и современных исследователей по философии, коммуникативистике, социологии, теории государственного управления. В первой главе рассматриваются и критически оцениваются подходы к социокультурному проектированию в системе государственной политики, а также проблемы коммуникационно-информационного обеспечения государственных социокультурных проектов, репрезентируется одна из важнейших форм традиционной культуры – культура мира книг, на которую новые информационные и коммуникационные техники и технологии оказывают значительное влияние.

Во второй главе автор диссертации обозначает ряд вызовов, связанных с возникновением новых технологий передачи информации, которые поставила современность перед культурой печатной книги. Как видно, диссертант не разделяет прогрессистский подход «гуру информационного общества», канадского культуролога М. Маклюэна к оценке происходящих в современной культуре информационно-технических и коммуникационных изменений. Замечая негативные последствия недостатка «защищенной коммуникации» и «пространственных границ» у современного человека, А.Г.

Шамрай указывает на то, что «негативное влияние неконтролируемого распространения новых форм информационного обмена и коммуникации особенно остро заметны в области образования» (с.66).

Говоря о новых формах коммуникации и информирования и их значении для будущего «книжного мира», диссертант высказывает уверенность, что именно в чтении художественной литературы происходит «интеграция «информационной культуры» и «культуры личности»» (с.73).

Оценка автором во второй главе проектов книгоориентированной социальной политики в системе государственного управления базируется на знании целого ряда федеральных государственных программ и книгоориентированных государственных проектов, в частности, региональных. А.Г. Шамрай справедливо отмечает, что «системной реализации практика информационного обеспечения региональных программ, направленных на создание книгоориентированной социальной среды, до сих пор не получила» (с.96). При этом в диссертации особое значение в книгоориентированном культурном планировании придается региональным проектам, которым, по мнению автора, необходима стандартизация на федеральном уровне, в том числе, «необходимо стандартизировать такую фазу проектирования, как информационная поддержка социально значимого проекта с использованием региональной, муниципальной и местной системы СМИ» (с.99).

Третья глава диссертации представляет региональный книгоориентированный социокультурный проект, а именно, Санкт-Петербургский Международный Книжный салон как пример реализации государственной культурной политики через событийную коммуникацию. В главе делается обзор данного ежегодного события, начиная с первого Книжного салона (2006 г.) до настоящего времени, отмечаются изменения в проведении события (прежде всего в информационном сопровождении, увеличении медийного охвата и информационного потока). Автор диссертации разделяет историю Книжного салона на два этапа: с 2006 по 2013 – формат книжной выставки-ярмарки; и с 2014 года, когда возникла «особая форма организованного городского книжного пространства, отвечающая культурному имиджу города» (с.116). Очевидны включенность автора диссертации в качестве активного участника события, его знание документов и нормативно-правовых актов Российской Федерации, материалов СМИ, которые касаются обозначенной диссертацией темы. Вместе с тем А.Г.Шамрай демонстрирует умение посмотреть на событие отстраненно, глазами исследователя, предложив схему инфокоммуникационного

обеспечения реализации долговременного культурно-ориентированного социального регионального проекта (с.120).

Указывая на новые виртуальные формы инфокоммуникационного обеспечения и сопровождения Санкт-Петербургского Международного Книжного салона в условиях пандемии и социальной изоляции в третьей главе, автор все-таки отмечает, что «Посещение книжного магазина, библиотеки, литературного салона или встречи с писателем, представляющим новую книгу, несет особые личностно и эмоционально значимые смыслы», а в интернет-коммуникации с книгой видит преимущественно лишь «упрощение коммерческой реализации книги», некую техническую сторону взаимодействия с чтением и интенсификацию рекламных ресурсов издателя» (с.127). Не удивителен поэтому вывод, что «В кризисных условиях, продиктованных пандемией, вывести уровень событий салона на новый уровень не удалось» (с.130). Обозначая в третьей главе перспективы реализации целевых установок коммуникационной поддержки Санкт-Петербургского Международного Книжного салона, А.Г. Шамрай связывает их прежде всего с выведением проекта за пределы региона и страны и получением Санкт-Петербургом статуса «мировой книжной столицы».

На наш взгляд, последний параграф диссертации, как и предложенная автором диссертации схема инфокоммуникационного обеспечения рассматриваемого в диссертации проекта (8 пунктов) грешат некоторыми устаревшими подходами и слишком большой обобщенностью. С одной стороны, автор указывает необходимость выведения события на глобальный уровень, а также на то, что «взрывное развитие информационных технологий представляет широкие возможности в разработке новых способов популяризации и продвижения чтения среди пользователей этих технологий, для которых они становятся привычной культурной средой» (с.82-83), с другой – делает основной упор на предложения сотрудничества с ведущими СМИ и привычными только российской аудитории медиаресурсами.

Так, например, на с.113 отмечается, что «группа Книжного Салона «ВКонтакте» стала основным инструментом продвижения информации о мероприятии в социальных сетях (об этом говорит и Приложение 1). С 1 марта по 20 мая 2018 года аудитория группы Книжного салона ВК выросла более чем на тысячу человек, с 2180 до 3100 подписчиков».

Между тем у некоторых блогеров, популяризирующих чтение и пишущих рецензии с креативной подачей собственных впечатлений о прочитанном, десятки тысяч подписчиков. Например, среди молодой аудитории популярен в Инстаграме под ником *gassoon_demigod*, молодой человек, начинавший как блогер-одиночка, в настоящее время работающий в

издательстве; есть немало авторов и авторитетных каналов о чтении книг в мессенджерах (например, канал в Телеграм: <https://t.me/daskolkomozhno>), канал, посвященный книгам на Ютубе – Bookовски (автор – видеоблогер, рассказывающая о книжных новинках и событиях книжного мира: https://www.youtube.com/channel/UCjbbxbJ8FUQjU2b8PY3k_RQ?app=desktop) и многие другие медиаресурсы, с которыми можно было бы создать коллaborации по продвижению события.

Для продвижения события необходима коллаборация с такими онлайн-ресурсами, которые имеют востребованность среди молодежной аудитории, в которых есть журналистский контент, касающийся книжности, и одновременно высокий познавательный потенциал. Обозначенным критериям соответствует немало российских медийных проектов, не обязательно именно журналистских. Так, например, это небезызвестные онлайн-ресурсы: некоммерческий проект о книгах и чтении «Горький» (<https://gorky.media/redaction/>), сайт «Полка» (<https://polka.academy/>) – образовательный проект о самых важных произведениях русской литературы, сайт «Арзамас» (<https://arzamas.academy/>) и так далее.

В диссертации ничего не говорится о кроссплатформенном подходе к подаче информации, который показал себя в последние годы как наиболее эффективный в продвижении социальных идей и политических инициатив (например, феминистских и экологических), о возможности использования для продвижения юбилейных дат писателей с мировым именем. Можно вспомнить, например, как в 2021 году в контексте 200-летия Ф.М. Достоевского и А.Н. Некрасова, а также 150-летия Леонида Андреева сумели привлечь к себе внимание юбилейными акциями многие культурные институции и инициативы книжного мира. Так, возник при грантовой поддержке Минкульта даже специализированный онлайн-ресурс, посвященный жизни и творчеству Леонида Андреева (проект «Леонид Андреев.ру» (<https://andreevleonid.ru/>)), есть онлайн-проекты о региональной культуре. Есть уже готовые инициативы федерального уровня по продвижению интереса к чтению книг (например, диктанты и конкурсы, в которых принимают участие современные писатели), которые могли бы быть востребованы в указанном контексте. В медиаплане такого рода, как нам представляется, продуктивным идеям не нашлось места, о чем говорят и Приложения, достойные, впрочем, в своей разноплановости и информативности всяческой похвалы.

Однако несомненны теоретическая и практическая значимость диссертации, а также культурный и научный бэкграунд автора диссертации. В связи со сказанным выше можно заключить, что диссертация Андрея

Григорьевича ШАМРАЯ на тему: «КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В РЕГИОНАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРАКТИКИ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Андрей Григорьевич ШАМРАЙ заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой журналистики
НовГУ им. Ярослава Мудрого
11.01.2022



Каминская Т.Л.

