

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ксении Андреевны Намятовой на тему: «РОССИЯ И РОССИЯНЕ В МЕДИАДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ ИТАЛИИ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

В представленном исследовании рассматривается образ России в итальянских медиаресурсах в эпоху информационного противостояния «обобщенного Запада» и русского мира. Как справедливо отмечает диссертантка во введении, «имидж России на международной арене – это нематериальный актив государства» (с.5), а потому оценка его в медиадискурсе европейских государств, бесспорно, актуальна. Свой выбор для этой цели Италии, автор логично объясняет теми фактами, что, во-первых, это одно из старейших европейских государств, имеющих с Россией тесные культурные и экономические связи, и, во-вторых, Италия входит в Европейский союз, что может оказывать влияние при определении политики, в том числе, например, и санкционной в отношении Российской Федерации.

В Главе I рассматриваются понятийные и содержательные вопросы операционализации категории медиасистема в контексте различных подходов медиаисследователей, как отечественных, так и зарубежных. Предъявляя актуальные теоретические трактовки концепта «медиасистема» на современном этапе, автор поднимает вопросы о составе медиасистемы (в частности, вхождения в нее государства, профессиональных институтов и цифровых ресурсов), о территориальных границах медиасистем. В первой главе также делается успешная попытка определить структурные параметры медиасистемы Италии и операционализировать ее основные характеристики. Автор диссертации полагает перспективным использовать многоуровневый подход при изучении медиасистем: макроуровень, мезоуровень и микроуровень. Подобный подход к данному вопросу позволяет группировать накопленный исследовательский материал и систематизировать его по трем различным траекториям.

Демонстрируя знание итальянской медийно-политической ситуации и итальянских медийных исследований, автор далее отмечает, что «исторически итальянская медиасистема формировалась под сильным протекторатом партий и государственных институтов, поэтому практика интерпретации событий с учетом «установок» на партийном и

государственном уровнях за более чем пятидесятилетний период уже стала свойством национального менталитета (с.37).

Во второй главе диссертации проанализированы имидж территориальных субъектов и информационные противоборства. Композиционное соединение этих двух вопросов в одну главу К.А. Намятова объясняет следующим образом: «Мы живем в эпоху информационных противостояний, поэтому формирование и оценка имиджа России и россиян должна рассматриваться с учетом условий, в которых он (имидж) сейчас формируется». С такой логикой трудно не согласиться, тем более, что большинство современных исследований, посвященных вопросам формирования российского национального имиджа на международной арене, рассматривают имидж в контексте политического противоборства. Диссертантка делает обзор различных моделей имиджа места (модели С. Анхольта, А. Чумикова и М. Бочарова, Н. Колдуэллоа и Ж. Р. Фрейре, Э. А. Галумова и др.). Наиболее подробно представлены многомерные модели Д.П. Гавры, поскольку именно они берутся за основу диссертационного исследования. Информационное противоборство рассмотрено как в терминах отечественной научной традиции, так и в современной зарубежной, в которой закрепились такие понятия как «информационная операция», «кибер агрессия», «фейк ньюс», «дезинформация». Ценно то, что на с.71 К.А. Намятова предлагает собственное определение понятия: «информационное противоборство – это форма борьбы с целью достижения конкретных целей, активные действия которой развернуты в информационном пространстве с применением специальных способов, методик и средств характерных для такого пространства».

Во второй главе также выделяются несколько подходов к исследованию информационного противостояния: культурологический, «теория заговора», подходы, фокусирующиеся на узких сегментах проблемы.

В третьей главе представлены результаты анализа имиджа России и россиян в итальянском медиадискурсе. Во-первых, глава содержит подробное описание методики исследования, далее – результаты апробации предложенной методики на краткосрочном кейсе – медиаотражении российской гуманитарной миссии в Италии в период Пандемии Covid-19 в Бергамо. В заключительной части главы отражены результаты эмпирического исследования и проанализирован имидж России в современном медиадискурсе Италии. Описываемая методика и подход диссертанта в ее использовании представляются очень интересными, тем более, как справедливо замечает автор, сегодня «перед исследователями встает вопрос о необходимости разработки и внедрения новых методик

выявления признаков деформации имиджа государства на глобальной и региональной аренах с применением современных программных решений, что подразумевает под собой использование междисциплинарного подхода» (с. 83). Такой подход и демонстрирует К.А. Намятова далее. Отличие авторской методике, по замечанию самого автора, в том, что помимо формирования облака слов для сбора информации мониторинговыми системами, автор предлагает использовать кодировку для анализа эмпирических данных, что позволяет проводить медиаисследования за длительный период времени, а именно, за 7 лет.

Рассмотрение означенной методикой даже краткосрочного кейса (гуманитарная миссия России) в итальянских медиа ведет к интересным и крайне важным результатам, а именно: «несовпадение полярностей оценки России, ее гуманитарной миссии и роли в помощи Италии в традиционных «больших» медиа и в социальных сетях» (с. 108). Ценно, что результаты исследования имиджа России представлены в графической, наглядной форме, в виде таблиц и диаграмм, отражающих динамику дискурса, трансформацию его тематической повестки за выбранный период (2012-2018 годы). Визуализация имиджа России на с. 129 позволяет наглядно оценить не только политизированность и социализированность информационной повестки, но и подчеркнуть тот момент, что культурное наследие России, ее экономический, научный и технический потенциалы находятся вне поля зрения итальянских журналистов. Трудно не согласиться с выводом диссертантки о том, что «предложенная методика оценки имиджа государства позволяет обработать огромные массивы эмпирических данных в короткие сроки, выявить основные интонационные тренды и тенденции» (с. 131).

В целом диссертация представляет собой серьезное научное исследование, имеющее научную новизну и практическую значимость, а также серьезный научный бэкграунд автора в виде публикаций и участия в грантовых исследованиях научных коллективов.

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые замечания к презентационной части научного исследования.

Представляется неудачным название глав. Так, название первой главы, на наш взгляд, должно отражать ее теоретический характер, тем более, что в ней категория медиасистема рассматривается сквозь призму современной теории массовой коммуникации с ее различными подходами. Название третьей главы (за исключением слова *анализ*, использование которого в заголовках научных работ также не приветствуется) практически дублирует

название всей диссертации, что противоречит издательским практикам и сложившимся правилам: часть не должна повторять целое.

Работа содержит опечатки (с.17, 27, 41, 47 и далее), пунктуационные ошибки (отсутствие запятых на: с.71, 87, 123 и далее), на с.114 пропущено, видимо, числительное, что ведет к непониманию смысла предложения по привлечению к исследованию сторонних специалистов; в выводах к первой главе глава названа *параграфом* (с.50).

Что касается содержательного ядра исследования, то в диссертации никак не отмечено различия в имидже России, конструируемом медиа различной политической направленности. Аспект рассмотрения имиджа с точки зрения различных подходов медиаакторов, транслирующих различные ценности и политические взгляды, с нашей точки зрения, важен, тем более, что К.А. Намятова многократно указывает на политический параллелизм медиасистемы Италии и на политизированности СМИ страны (впрочем, не указывая политические пристрастия выбранных для анализа СМИ). Возможно, что, например, газета La Repubblica - <https://www.repubblica.it/>, транслирующая левые ценности, так и центристская Corriere della Sera - <https://www.corriere.it/>, выбранные среди прочих в качестве материала исследования, в отношении России проявляют единодушие в оценках и тематических предпочтениях, тогда следовало бы указать на это. Поскольку связь политической ориентации итальянских СМИ с репрезентацией ими России никак не отмечена, хотелось бы получить ответ на вопрос, существует ли она?

Несмотря на высказанные замечания, необходимо сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, а диссертация Ксении Андреевны Намятовой на тему: «РОССИЯ И РОССИЯНЕ В МЕДИАДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ ИТАЛИИ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ксения Андреевна Намятова заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
Доктор филологических наук,
доцент, заведующая кафедрой журналистики
НовГУ им. Ярослава Мудрого
10.01.2022



Каминская Т.Л.