

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук профессора Каменкова Виктора Сергеевича на диссертацию Пухалева Алексея Николаевича на тему: «Гражданско-правовые отношения в сфере осуществления продюсерской деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. частноправовые (цивилистические) науки

### **1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите:**

диссертационная работа Пухалева А.Н. посвящена изучению гражданско-правового регулирования отношений в сфере осуществления продюсерской деятельности. По своей теме, содержанию, объекту и предмету исследования диссертация соответствует отрасли «юридические науки» и научной специальности 5.1.3. частноправовые (цивилистические) науки.

Диссертант целью своего исследования обозначил определение содержания и правовой природы продюсерской деятельности. Среди задач, позволяющих достичь эту цель им названы, в том числе: выработка доктринальных дефиниций, раскрывающих правовое содержание продюсерской деятельности; формирование правовых представлений о правоотношениях в сфере продюсерской деятельности; формулировка предложений по совершенствованию российского законодательства в сфере регулирования продюсерской деятельности.

Следует согласиться, что цель автором диссертации достигнута, задачи в основном решены.

### **2. Актуальность темы диссертации:**

актуальность избранной диссертантом темы исследования обусловлена стремительно развивающейся практикой продюсерской деятельности при почти полном отсутствии работ, рассматривающих продюсера в качестве специального участника правовых отношений.

Продюсирование может осуществляться в рамках различных видов правовых отношений. Однако, как справедливо замечает автор, основополагающими среди них являются именно гражданские правоотношения, правоотношения, в рамках которых создаются результаты интеллектуальной деятельности, без которых невозможно представить ни одного современного проекта. Несмотря на объективно развивающуюся практику продюсерской деятельности и частое использование термина «продюсер» в проектной деятельности, законодательстве, судебной практике и даже образовательных стандартах продюсеры иных результатов интеллектуальной деятельности, например, продюсеры театральнорежиссерских представлений, по-прежнему не определены законодателем в качестве специальных участников правовых отношений. Подобная ситуация обуславливает противоречивое правовое регулирование общественных отношений с их участием в связи с неопределенностью их правового статуса, создает проблемы в сфере правоприменения при привлечении продюсеров к ответственности (стр.4, 94.).

Автор диссертации обоснованно полагает, что в современных условиях, некоторые из объектов авторского права, в отношении которых законодатель признает права

продюсера, не определяются не только законодателем, но и судебной практикой (например, мультимедийный продукт).

Таким образом, актуальность диссертации Пухалева А.Н. обусловлена новым осмыслением комплекса гражданских правоотношений, составляющих продюсерскую деятельность, обоснованием теоретических выводов, а также определением инновационных направлений совершенствования правового регулирования этой деятельности, представляющих интерес не только для юридической науки и правоприменительной практики Российской Федерации, но и иных государств, включая членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в том числе Республику Беларусь.

### **3. Степень новизны и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в Диссертации:**

диссертация Пухалева Алексея Николаевича представляет собой одну из первых в Российской Федерации комплексное научное исследование гражданско-правового регулирования продюсерской деятельности. Соискателем получены конкретные научно обоснованные и логично изложенные результаты, имеющие значение для развития правовой цивилистической науки.

Следует признать концептуально новым предлагаемое автором научное обоснование и определение сущности гражданско-правовых отношений, возникающих при осуществлении продюсерской деятельности: имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с удовлетворением их участниками своих частных интересов по поводу материальных и нематериальных благ, обладающие взаимооценочным характером и основанные на отсутствии властного подчинения одной стороны - другой, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Впервые для российской юридической науки по новому сформулированы и обоснованы дефиниции таких понятий, как «продюсер», «продюсерская деятельность». Они позволяют упорядочить правовой режим продюсерской деятельности, разграничить ее с иными схожими видами деятельности, понять и представить характерные особенности этого вида профессиональной предпринимательской деятельности.

Следует также поддержать предложение автора о:

классификации имущественных и личных неимущественных гражданских правоотношений в сфере продюсирования;

новой конструкции договора аренды здания (части здания), которая бы учитывала специфику, характерную исключительно для продюсерских отношений;

мерах по защите «слабой» стороны в продюсерских договорах;

о существенных условиях этих договоров (стр. 165 – 167);

предложения по совершенствованию законодательства (стр. 2209 – 211) и другие.

Обладает новизной вывод автора о необходимости совершенствования российского (и не только) законодательства, регулирующего продюсерскую деятельность и некоторые другие.

Многие из этих предложений актуальны не только для Российской Федерации, но для Республики Беларусь и иных государств.

Обоснованность, достоверность выводов, рекомендаций и предложений, содержащихся в настоящей диссертации, имеет высокую степень. Она зиждется на исследовании тематического законодательства Российской Федерации, а также Франции, Германии, Италии, Люксембурга, Ирландии, Индии, США, Великобритании.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы судебной практики Российской Федерации, в том числе, Постановление Пленума Верховного Суда РФ №5, Пленума ВАС РФ №29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 №54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Обоснованность авторских выводов также подтверждается избранными методологией и методами исследования, в основе которых комплекс общенаучных и специальных методов познания.

Из сказанного следует вывод: результаты проведенных Пухалевым А.Н. исследований, достоверны, сформулированные выводы и рекомендации имеют научное обоснование и развернутую аргументацию.

#### **4. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Представленная диссертация является самостоятельным научным исследованием, результаты которого позволяют решить важные проблемы правового регулирования продюсерской деятельности. Данная научная работа характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в правовую науку. В ней содержится обобщенное изложение результатов проведенного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Очевидной является научная, практическая и социально-экономическая значимость предложенных соискателем путей решения рассмотренных в работе проблем. Изучение диссертации позволяет также сделать вывод о том, что соискатель обладает прочными исследовательскими навыками и необходимым для научной деятельности опытом.

Таким образом, научная квалификация Пухалева А.Н. полностью соответствует искомой степени кандидата юридических наук.

#### **5. Признавая отмеченные выше достоинства диссертации, следует указать и на имеющиеся недостатки:**

1. Истории правового регулирования продюсерской деятельности в Российской Федерации, а не истории развития самой продюсерской деятельности можно было уделить больше внимания в диссертации.

2. Автор указывает, что в качестве продюсера может выступать и работодатель, являющийся инициатором создания работником новых «служебных» объектов интеллектуальной собственности (стр. 106). Не до конца понятен в этом случае статус продюсера как работника, его права и обязанности.

3. Указывая на участие продюсера в трудовых отношениях в качестве работника, автор оставляет за скобками продюсера – работодателя. Как видятся автору особенности участия продюсера – работодателя? Есть ли они?

Высказанные замечания во многом дискуссионны и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.Н. Пухалева «Гражданско-правовые отношения в сфере осуществления продюсерской деятельности».

**6.Общий вывод:**

Диссертация А.Н. Пухалева «Гражданско-правовые отношения в сфере осуществления продюсерской деятельности» представляет собой оригинальное и завершенное научное исследование, соответствующее критериям Приказа СПбГУ от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», в т.ч. критерию, предусмотренному п. 11 Приказа, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частноправовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор,  
научный консультант  
кафедры хозяйственного права  
Белорусского государственного университета  
06.09.2022



В.С. Каменков