

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета, доктора психологических наук,
профессора Елены Рудольфовны Исаевой
на диссертацию Карякиной Марии Владимировны «Сетевая модель
нейрокогнитивных нарушений при расстройствах шизофренического
спектра», представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 5.3.6. Клиническая психология**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена важностью изучения когнитивного дефицита при расстройствах шизофренического спектра, поскольку он оказывает существенное влияние на социальное функционирование пациентов и их восстановление после болезни. При этом в зарубежных исследованиях делается акцент на количественной оценке нарушений, тогда как в отечественной традиции принят качественный подход к анализу психической деятельности. В настоящее время предпринимаются попытки объединить оба подхода, но при этом еще не существует достаточно хорошо разработанных методологических оснований для подобных исследований. Сетевой анализ представляется полезным для выявления многомерных связей между когнитивными функциями и определения целевых мишеней психосоциальных вмешательств. Таким образом, заявленная тема исследования является весьма актуальной.

Научная новизна диссертационной работы состоит в использовании методов сетевого анализа для оценки нарушений когнитивных функций. Впервые в отечественных исследованиях была разработана сетевая модель нейрокогнитивных нарушений у пациентов с расстройствами шизофренического спектра, позволяющая выявить центральные и периферические психические функции сети.

В диссертационном исследовании были показаны различия в структуре сети у здоровых испытуемых и пациентов. У здоровых испытуемых

центральное место в модели занимает рабочая память, связанная с проблемно-решающим поведением и планированием деятельности, тогда как у пациентов рабочая память перемещается на периферию модели, а ее место как ключевой функции занимает скорость обработки информации.

В работе были описаны варианты нейрокогнитивного дефицита, выявленные с помощью стандартизированных психометрических методик: были выявлены тотальный и парциальный его варианты.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования позволяют улучшить прогностическую оценку и диагностику когнитивных нарушений при расстройствах шизофренического спектра благодаря более дифференцированному подходу к выявлению мишеней для разработки персонализированных программ терапии.

На основе применения сетевого анализа к исследованию психических функций и их нарушений был обоснован комплексный подход к оценке когнитивных нарушений у пациентов.

Достоверность и обоснованность научных результатов работы обусловлена как подробным анализом теоретико-методологических аспектов изучаемой проблемы, так и тщательным обоснованием методологии исследования. Полученные результаты носят достоверный характер, выводы вытекают из полученных эмпирических данных, обоснованы и соответствуют цели исследования, подтверждая выдвинутую гипотезу.

Эмпирический материал достаточен по объему, позволяет делать корректные выводы. В исследование было включено 115 пациентов с расстройствами шизофренического спектра и 99 здоровых испытуемых. Оценка нейрокогнитивных нарушений производилась с помощью стандартизированной батареи психометрических тестов «Краткая оценка когнитивных функций при шизофрении» (Brief Assessment of Cognition in Schizophrenia, BACS), направленной на изучение слухоречевой и рабочей памяти, моторных навыков, речевой беглости, скорости обработки

информации, внимания. Проведен сетевой анализ структуры этих нарушений. Учтены гендерные особенности нейрокогнитивных нарушений, возраст испытуемых, клинические характеристики заболевания. Статистические методы обработки данных адекватны задачам исследования и выполнены на современном уровне.

Оценка всей совокупности результатов, отраженных в диссертации Карякиной М.В., качества теоретической проработанности проблемы, методического обеспечения проблемы, уровня математико-статистического анализа и интерпретации полученных данных, позволяют говорить о достижении автором основной цели своего исследования и решении поставленных в нем задач.

Структура и оформление диссертационной работы. Рецензируемая диссертация включает в себя введение и четыре главы, заключение, выводы, список литературы. Первая глава посвящена теоретико-методологическому анализу изучаемой проблемы, две следующие – ее эмпирическому исследованию, четвертой обсуждаются результаты исследования. Объем работы без списка литературы составляет 135 страниц. Список литературы включает 175 наименований, из них 51 на русском и 124 – на иностранном языке. Работа содержит иллюстративный материал, включающий 60 таблиц и 37 рисунков.

Материалы диссертации отражены в 4 публикациях автора в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций, и 1 из них – в англоязычном рецензируемом издании, включенном в международные базы данных Web of Science и Scopus.

Вопросы и замечания к диссертационной работе. В процессе изучения диссертации возник ряд замечаний методологического характера и вопросы, требующие дополнительных разъяснений:

1. В диссертационной работе проведено сопоставление выявляемых у пациентов с расстройствами шизофренического спектра

нейрокогнитивных нарушений между собой, с использованием современных статистических моделей. Однако ценность работы возросла бы при сопоставлении полученных данных, в том числе выделение центральных звеньев полученных моделей, с более традиционными для отечественной психологии моделями нарушений, например, с описанием шизофренического патопсихологического симптомокомплекса.

2. Несмотря на то, что в диссертации заявлялось о важности «объединения системного подхода отечественной психологии со стандартизированным подходом, свойственным западным исследованиям» (стр.33), в своем исследовании автор ограничился лишь психометрической методикой ВАСС. Чем объясняется отказ от использования патопсихологических методик, в частности, от использования методик на исследование мышления?
3. Что конкретно автор понимает под комплексным (собирабельным) термином «исполнительные функции», и что они «исполняют»? Знает ли автор русскоязычный аналог данного понятия «executive functions» и почему не использует его в целях соотнесения с традиционными взглядами на когнитивные нарушения при шизофрении и реализации заявленного системного подхода?

Указанные замечания к работе Карякиной М.В. не снижают ценности и общей положительной оценки диссертационной работы, скорее представляют перспективные направления дальнейших исследований.

Заключение

Диссертационная работа Карякиной Марией Владимировной на тему «Сетевая модель нейрокогнитивных нарушений при расстройствах шизофренического спектра», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.6. – Клиническая

психология, соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Карякина Мария Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.6. – Клиническая психология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:

Доктор психологических наук, профессор,
Заведующий кафедрой общей и клинической психологии
ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный
медицинский университет имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения России

Елена Рудольфовна Исаева



19.05.2022



Адрес: 197022, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6-8
+7 (812) 338 7895, <https://www.1spbgmu.ru/ru/>, e-mail: info@1spbgmu.ru