

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

ХАСАВОВА АРСЛАНА ДАГИРОВИЧА

на тему: «Отражение общественной деятельности писателя в его политической публицистике (на примере творчества А.И. Приставкина)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Арслана Дагировича Хасавова, посвященное отражению общественной деятельности известного писателя Анатолия Игнатьевича Приставкина в его политической публицистике, фокусируется на решении особо значимой и априори актуальной для современной теории журналистики и медиа, а также политической теории научной проблемы: выявить на основе синтеза классических и современных подходов к анализу медиапублицистики характеристики и авторскую методологию репрезентации общественно-политических практик писателя в его политической публицистике в современной России на примере творчества А.И. Приставкина.

История отечественной политики и медиакоммуникации рассматривается в предложенном автором оригинальном ракурсе: в контексте концепции «авторского мифа» как отражения политической действительности.

Существенный социальный потенциал работы отражает четкую позицию – и свежесть взгляда исследователя на сложную и важную тему верификации жанра авторской публицистики писателя как феномена национальной журналистики, медиа и политики.

Диссертант убедительно доказывает, что А.И. Приставкин интересен для исследования с точки зрения медийной и политической науки как один из влиятельных акторов позднесоветского публичного пространства, который

РЖН/33-06-1397 от 28.12.2022

внес значительный вклад в подготовку массового сознания к принятию перемен конца 1980-х – начала 1990-х годов.

**Актуальность и релевантность** выбора для анализа художественных, публицистических и авторско-мифологичных работ писателя А.И. Приставкина, созданных им в период работы в Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ, несомненны, так как именно в произведениях этого независимого публициста и непосредственного участника событий переломного для России периода достоверно (пусть и субъективно-лично) отражается сущность событий.

**Объект исследования** – публицистические медиатексты писателя А.И. Приставкина, как феномен журналистских текстов, которые реализуют значимые социальные функции в условиях смены политической формации.

**Предмет исследования** – отражение общественно-политических практик в авторских стратегиях «личного мифа» применительно к медиапубликациям А.И. Приставкина.

**Гипотеза** представляет весьма оригинальную трактовку коммуникативных авторских стратегий современного российского публициста, демонстрирует многомерное понимание темпоральности и мифопоэтики. Диссертант доказывает в исследовании, что «художественные публицисты, опирающиеся в своих произведениях на феномен «авторского мифа» способны дать репрезентацию прошлому, создать и смоделировать прогностическую реальность будущего, используя определенные коммуникативные стратегии, в том числе, и стратегии авторского мифа» (С. 15).

**Эмпирическая база исследования** представляет публицистические тексты как самого А.И. Приставкина, так и целого ряда других современных публицистов, что позволяет автору существенно расширить доказательную базу, провести более фундированный компаративный анализ текстов. Особо отметим привлечение для анализа большого пласта работ, которые вводятся в научный обиход впервые.



Междисциплинарный подход позволяет автору выявить релевантные параметры исследования специфики медийной публицистики российского писателя в условиях медиатизации, с учетом актуальных трансформаций теоретических и методологических концепций в контексте цифровых парадигм.

Диссертант открывает значимость, особенно в современном медийном цифровом пространстве, роли публициста как лидера мнений, инфлюенсера, способного влиять на аудитории.

В работе изучаются «исторические уроки» и «информационная медиакратическая ситуация, при которой авторитетные авторы-публицисты не только формируют позиции и оценки социума, отражая действительность, но и создают такую репрезентацию реальности, которая принимается читателем и слушателем за саму реальность» (диссертация, С. 5). Доказывается, сколь «важно исследовать творчество тех публицистов-репрезентаторов, которые отражали и формировали реальность бытия в определённые недавние исторические периоды, в данном случае – в политически значимое время «перестройки», – и творчество которых с точки зрения репрезентации социальной, общественной, бытовой, нравственной и обновлённой действительности имело большой общественный резонанс и, в то же время, ещё не изучалось» (С. 5 диссертации).

**Структура диссертации:** работа включает три главы общим объемом 269 страниц, включая приложения и библиографию, в которой указаны 262 отечественных научных труда, в том числе тексты диссертаций и авторефератов диссертаций, словарей и интернет-источников.

**Содержание диссертации** логично, тезисы и структура доказательств обоснованы, фундированы; дизайн исследования соответствует цели и научным задачам, поставленным автором; выводы по главам и заключение аргументированы.



Актуальность и значимость исследования на макроуровне определяется значимостью подходов к формированию современной национальной научно-теоретической школы журналистики – аналитической и новостной, выявлению жанровых характеристик публицистических журналистских текстов в условиях экспансии иностранных журналистских парадигм и концепций в Главе 1.

На мезоуровне (в Главе 2) исследование презентует теоретическую операционализацию базового основания публицистики, ее «родовой черты» – феномена «авторского мифа», который формируется через личностное восприятие автором-публицистом исторических политических событий, современником которых он является. Доказывается, что именно при помощи «авторского мифа», мифопоэтики публицист создаёт новую репрезентированную реальность.

На микроуровне исследование авторства в дискурсивном пространстве современного медиатекста как важнейшей категории личностного самовыражения предлагается в сопряжении с классической и нынешней «публицистикой интернета» (Глава 3), когда в цифровом медиадискурсе, например, в блоггинге, личность автора все чаще подвергается нивелированию.

**Личный вклад** автора в разработку теоретико-методологической рамки исследования включает ряд оригинальных решений, в частности предложен своеобразный подход к трактовке жанру публицистики как таковому, тонкому различению интенций автора текста художественной публицистики и публициста-журналиста; выявление и верификация точных характеристик публицистического текста в контексте медиатизации и цифровизации позволяет автору предложить релевантное новое определение современного публицистического текста. Впервые выбрав в качестве отправной точки исследования заданного эмпирического материала «авторский миф» как оригинальный базовый параметр, диссертант убедительно обосновывает обновленную систему характеристик, новую структуру и стратегии



современных текстов публицистики как таковой и А.И. Приставкина в частности. Впервые предложенные автором для анализа тексты А.И. Приставкина и публицистов 1990-х – начала 2000-х годов, несомненно, открывают новую страницу в отечественной истории и теории медийной и политических исследований. Впервые предложен и скрупулезно проведен анализ влияния общественно-политической деятельности автора-публициста.

Несомненная **новизна диссертационного исследования** заключается в комплексном анализе медиапублицистики писателя, видного общественного и политического деятеля А.И. Приставкина с учетом результатов научной дискуссии о верификации публицистики, специфика авторского мифа в современном медиакратическом дискурсе.

В диссертации предложена операциональная трактовка жанра «авторская публицистика», в том числе применительно к цифровым медиатекстам; обосновано понимание системы стратегий «авторского мифа» в текстах публицистики художественной, медийной и медиапублицистике А.И. Приставкина в частности; впервые введены в исследовательский дискурс публицистические тексты А.И. Приставкина 1990-х – начала 2000-х годов, связанные с его непосредственной политической деятельностью в Комиссии по помилованию при Президенте Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание диссертации отражено в необходимом и достаточном количестве публикаций автора в научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в других изданиях, индексируемых Российским индексом научного цитирования. Результаты исследования представлены на авторитетных российских конференциях.

**Научно-теоретическая значимость работы** несомненна, в частности, автор вносит вклад в теоретическое определение и уточнение жанровой парадигмы журналистских текстов публицистики, обосновывает методологию



интеграции авторского мифа в творческие практики политических публицистов.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в подготовке лекционных курсов и практических занятий по направлениям «Журналистика», «Медиакоммуникации», «Политические коммуникации».

Научная новизна исследования определяет и высокий дискуссионный потенциал работы. В частности, требуют прояснения ряд определений, связанных со понятием стратегии автора текста публицистики, медиатекста политической публицистики.

Уточнения требует и позиция автора в научной дискуссии о публицистике в контексте отечественных и зарубежных исследований, что возможно сделать, привлекая более обширный пласт научно-теоретических работ зарубежных исследователей. Скупость работ зарубежных исследователей сказывается на полноте анализа отечественного научного дискурса.

Вызывает вопросы определение Александра Цыпкина в качестве автора текстов даже «в пограничном пространстве между текстом художественной литературы и медиапублицистики».

Указанные дискуссионные моменты в целом не снижают достоинств представленного диссертантом научного исследования, его научную целостность и ценность.

Соответствие текста представленной диссертации научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (политические науки) несомненно.

**Общий вывод.** Диссертация Хасавова Арслана Дагировича «Отражение общественной деятельности писателя в его политической публицистике (на примере творчества А.И. Приставкина)» по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проанализированного материала, теоретической значимости и практической ценности соответствует всем требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Приказом от 19.11.2021 года № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Хасавов Арслан Дагирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Член диссертационного совета,  
доктор филологических наук,  
профессор кафедры рекламы, связей  
с общественностью и дизайна  
РЭУ имени Г.В. Плеханова



  
М.Г.Шилина

