

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Хасавова Арслана Дагировича «Отражение общественной деятельности писателя в его политической публицистике (на примере творчества А.И. Приставкина)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика**

Представленный текст диссертации представляет собой законченное академическое сочинение, посвященное феномену современной публицистики и творчеству А.И. Приставкина одновременно. Актуальность темы обусловлена востребованностью и значимостью публицистического творчества в современной российской медиареальности, а научная новизна – нерешенными вопросами в области изучения публицистических медиатекстов на данном этапе и отсутствием подробного анализа творчества публициста Приставкина в медийном разрезе.

Концепция «авторского мифа» и подробный анализ авторских стратегий в публицистических текстах является ключевой проблематикой исследования. Автор диссертации уверенно владеет необходимой для анализа терминологией, методологическим инструментарием исследования медиатекстов, детально погружен в теоретические концепции, объясняющие функционирование публицистики. Арслан Дагирович разделяет разные школы в изучении феномена публицистики, демонстрирует знания основных теоретиков как на русском, так и на английском языках.

Автор проводит разграничения между журналистикой и публицистикой, литературой и публицистикой, жанровыми группами и жанрами, традиционными СМИ и новыми цифровыми платформами для распространения продуктов публицистического творчества. Арслан Дагирович вступает в сложную и незавершенную дискуссию о функциональности жанров, о жанровой определенности публицистики, о назначении публицистики в литературе и журналистике, о характеристиках публицистического медиатекста. Все эти проблемные вопросы находят отражение как в литературоведческих и филологических работах, так и в медиаисследовательских и в работах, анализирующих социально-политические процессы, отраженные в медиадискурсе.

Составляющая политических наук присутствует в работе на уровне осмысления публицистики в качестве общественной рефлексии на социально значимые процессы. Непосредственно творчество рассматриваемого публициста явилось квинтэссенцией такой публичной рефлексии по поводу

PK № 33-06-1398 от 28.12.2022



общественных перемен 1990-х годов и непосредственно деятельности Комиссии по помилованию при Президенте РФ. Публицистика видного общественного деятеля и медийной персоны рассматривается в качестве значимой составляющей публичного политического дискурса в стране, пережившей серьезные трансформации общественного и политического устройства.

Несомненным достоинством работы является подробный анализ произведения А.И. Приставкина, опубликованных после окончания деятельности в Комиссии по помилованию при Президенте РФ. Детальное рассмотрение публицистических стратегий и формирования авторского инструментария указывает на владение автором аналитического инструментария научной работы, на системность и логичность мышления, на способность к критическому анализу такого сложного объекта как публицистика. Несмотря на личное увлечение объектом исследования, Арслану Дагировичу удалось сохранить объективно-научный взгляд на исследуемый феномен и авторское творчество Приставкина.

Структура работы логична, подчинена задачам и гипотезам исследования, не вызывает сомнения концептуальность и связность научного текста, который нацелен на выявление характеристик и авторской методологии репрезентации общественно-политических практик писателя Приставкина в его политической публицистике. Проанализирован обширный корпус литературы, источников и справочных изданий, впервые в научный дискурс вводятся произведения политической публицистики А.И. Приставкина, впервые актуальные подходы к изучению медиатекстов публицистической направленности применены к изучению творчества писателя, чей стиль и методика складывались под влиянием публицистики XX века.

Вместе с несомненными достоинствами автору диссертации не удалось избежать некоторых проблем при работе со сложным феноменом.

1. В попытке найти и сформулировать два авторских определения публицистики, которые также представляют собой явную ценность представленной работы, Арслан Дагирович употребляет разнообразные, не всегда синонимичные термины по отношению к одним и тем же явлениям, и не всегда поясняет их употребление. К таким неточностям можно отнести термины – медиапублицистика (не дано пояснения), медиакратическая информационная реальность (не дано пояснения), личностный миф как синоним авторского без указания на синонимию (стр. 18);
2. Рассуждения о соотношении журналистики, литературы, публицистики и медиатекстов опять же осложнены тонкостью терминологии и словоупотребления. Рецензент признает сложность и ответственность



соединения актуальных научных идей по данному вопросу, однако автору не всегда удавалось избежать объемно-концептуальных конструкций, запутывающих читателя. Например, на стр. 33 читаем: «...у системы публицистических жанров есть и наиболее близкий к собственно-публицистическому стилистическому типу онтологический формат: это художественно-публицистический медиатекст журналистского дискурса». В данном фрагменте сложно уловить связи между художественно-публицистическим текстом, медиатекстом, журналистским дискурсом, медиатекстом дискурса и т.д.

3. Взаимосвязь актуальных исследований публицистики в цифровом медиапространстве и творчества публициста, ограниченного 2001 – 2008 гг., выглядит в работе не самой очевидной. Автор диссертации погружается в сложную проблематику трансформации публицистики в разрезе трансформации журналистики, опосредованной цифровыми медиа. Соотношение журналистики мнений и факта, вовлеченность современной аудитории в интерпретативные медиатексты и лично окрашенные творческие произведения, влияние интерактивности и гипертекстуальности на восприятие авторских текстов – и многое-многое другое действительно сегодня находится на повестке научных дискуссий в медиакоммуникациях. Тем не менее, связь этих процессов с творчеством А.И. Приставкина представляется крайне удаленной. В связи с этим возникает вопрос, как повлияли способы распространения публицистических трудов Приставкина на действенность «авторского мифа», насколько большое именно медийное влияние оказали проанализированные произведения на аудиторию 2000-х гг. На стр. 211 автор пишет о том, что «современный цифровой медиаформат, в структуре которого функционирует авторский публицистический дискурс, существенно нивелирует личностную позицию в публицистике», однако тезис представляется спорным и не доказанным в работе.
4. Наконец, следует отметить технические погрешности:
  - во Введение не перечислены конкретные конференции и публикации, в которых были апробированы результаты исследования,
  - фрагмент выводов из 1 главы повторяется во 2 главе,
  - современными называются ученые и их труды конца XX века, многих из названных исследователей уже нет в живых.

Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы, которая соответствует требованиям к научным работам соискателей ученой степени кандидата наук. Напротив, интерес к проблематике работы вызывает дополнительные вопросы, на которые диссертанту предлагается ответить не только на защите, но и в формате будущих научно-

исследовательских текстов. Несомненно, исследование можно продолжить, расширив эмпирических материал и набор публицистических стратегий в современных медиакоммуникациях.

Диссертация Хасавова Арслана Дагировича на тему «Отражение общественной деятельности писателя в его политической публицистике (на примере творчества А.И. Приставкина)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Хасавов Арслан Дагирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,  
доктор политических наук,  
профессор кафедры цифровых  
Медиакоммуникаций СПбГУ  
Нигматуллина Камилла Ренатовна

28.12.2022

