

## ОТЗЫВ

**Председателя диссертационного совета  
на диссертацию Казниной Эки Юрьевны  
на тему: «ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВЕСТИ ЛИЧНОСТИ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук  
по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая  
психология**

В настоящее время происходят радикальные изменения и обостряются глобальные проблемы человечества. Именно в этот период повышается интерес к необходимости осмысления ценностных ориентаций личности и их реализации в связи с изменением социально-экономических основ общества. Можно сослаться на слова С.Л. Рубинштейна о том, что смысл человеческой жизни – быть сознанием Вселенной и совестью человечества. Была выявлена и обоснована необходимость изучения данной темы, связанная с наличием ряда противоречий: универсальным представлением о добре и зле как основе нравственности человека и многочисленными, отличающимися друг от друга предписаниями современных агентов социализации; декларациями действовать по совести и допустимости совершать и рационализировать безнравственные поступки; одинаковым наименованием и разным содержательным наполнением жизненных ценностей в разных культурах; разрушением традиционного механизма передачи нравственного опыта в процессе глобализации и усилением тенденции возвращения к национальным основам и др.

Целью исследования является выявление инварианта представлений о совести (содержание, структура, функции), связанных с жизненными ценностями личности. Предметом исследования стали представления о совести, сходство и различия их содержания и структур, а также взаимосвязи представлений о совести с жизненными ценностями у представителей разных культур (русские, грузины, немцы). Была сформулирована гипотеза: содержание и структура представлений о совести, сходства и специфические различия, обусловленные конкретной культурой и поколением, к которому относятся ее представители. Содержание и структура представлений о совести проявляются также в их взаимосвязи с жизненными ценностями. Общий объем выборки составил 406 человек с учетом пилотного исследования, в котором приняло участие 120 человек. В основном исследовании приняло участие 286 человек: 68 мужчин и 218 женщин (средний возраст 35,4 года, от 17 до 65 лет). Для решения поставленных задач и реализации цели исследования был использован комплекс методов, отражающих единство теоретического и эмпирического уровней познания: методы теоретического анализа и обобщения научной литературы по проблеме исследования, а также конкретные методики: опросник свойств и состояний совести (ОССС) В.Х. Манерова; проективная методика «Незаконченные предложения», методика Ш. Шварца (исследование ценностных ориентаций); использовались методы математико-статистической обработки (анализ первичных статистик, сравнительный анализ (U-критерий Манна – Уитни), корреляционный анализ (r-критерий Пирсона), факторный анализ.

Достоверность и надежность полученных данных была обеспечена теоретико-методологической обоснованностью; всесторонним анализом проблемы представлений о совести в современной науке, теоретической надежностью методов исследования; репрезентативностью выборки; использованием адекватных методических приемов сбора

эмпирических данных, применением к ним разнообразных методов математико-статистической обработки с последующей интерпретацией полученных результатов, а также репрезентативностью выборок (380 человек, считая пилотное исследование (120 человек)), выравниванием выборки по возрасту, полу и образованию, сочетанием европейских и российских методик, использованием проективных и вербальных опросников, адекватным использованием статистического и математического аппарата. Перевод на грузинский и немецкий языки осуществлялся профессиональным переводчиком с языка на язык (компания Ego Translating) и проверялся носителем языка. Математико-статистическая обработка включала в себя описательную статистику, сравнительный анализ с вычислением U-критерия Манна – Уитни, корреляционный (r-критерий Пирсона) и факторный анализ.

Представленная работа обладает научной новизной: предложен вариант многоуровневого формирования способности личности к свершению совестного акта, учитывающий его спонтанную (не когнитивную) природу. Было выявлено общее ядро представлений о совести во всех трех культурах с подчеркнутой положительной эмоциональной окраской, а также опирающиеся на это ядро особенности представлений о совести у представителей России, Грузии и Германии с учетом возраста испытуемых. Также было установлено, что при исследовании представлений о совести в межкультуральном исследовании необходимо принимать во внимание четыре основные области социального функционирования: мораль, право, религию и язык.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что представлена классификация подходов отечественных и зарубежных ученых к пониманию разных аспектов совести, в результате чего раскрыты общие и специфические аспекты в изучении данного явления; расширен и уточнен категориальный аппарат общей, дифференциальной, социальной психологии, психологии личности, акмеологии. Определено, что в контексте единого проблемного поля исследования понятие «совесть» находится в тесной связи с категориями «принципы права, нормы и правила поведения», «долженствование», «честность», «честь», «святость», «саморефлексия», «самосознание», «нравственное сознание: взгляды и принципы», «нравственные чувства: стыд, вина», «ответственность за поступки перед собой, другими людьми и обществом в целом», «сердце». Выявлены ведущие признаки представлений о совести и уточнено понимание специфики ее проявления. Разработана модель социально-психологического феномена совести в контексте жизненных ценностей личности, включающего когнитивный, эмоциональный, мотивационный и конативный компоненты. Доказательно представлена психологическая характеристика представлений о совести в структуре жизненных ценностей у представителей трех культур с выявленными качественными особенностями корреляционных плеяд и факторной структуры.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, предложен вариант многоуровневого формирования способности личности к свершению совестного акта, учитывающий его спонтанную (не когнитивную) природу, возможность действия только в области значимых жизненных ценностей, необходимости нахождения в ситуациях реализации авторитетным лицом нравственного выбора, наращивания (автоматизации) собственного нравственного опыта, а также учета специфических культуральных закономерностей при принятии нравственных решений; сформулированные отдельные теоретические положения и эмпирические результаты исследования представлений о совести могут быть включены в курсы общей и социальной психологии, а также профессиональной этики; результаты

исследования внедрены в реальную практику работы со специалистами, проходящими профессиональную подготовку и переподготовку в области педагогики и психологии.

К содержанию работы имеется ряд вопросов, требующих уточнений и прояснений:

Во-первых, в исследовании приняли участие (русские, грузины и немцы): грузины - студенты-грузины Тбилисского госуниверситета, Турецкого института (чем можно объяснить появление турецкого института?); русские - студенты РГПУ им. А.И. Герцена, а также немцы - немецкая выборка из случайных респондентов. Вопрос именно по выборке: каким образом была собрана немецкая выборка, ее состав, место проживания респондентов, возрастные характеристики и т.д. Почему автор подробно не представил выборку по культурному признаку. Далее возникает вопрос – что общего между этими тремя культурными группами, и какая была логика в проведении этого исследования и сравнения?

Во-вторых, автор заявляет, что разработана модель социально-психологического феномена совести в контексте жизненных ценностей личности, включающего когнитивный, эмоциональный, мотивационный и конативный компоненты. Что понимается под моделью, теоретическая или эмпирическая, где в работе она подробно описана и представлена.

В-третьих, есть вопросы к методологической части исследования. Так, например, остается открытым вопрос о кодировании ответов методики «Незаконченные предложения». Как осуществлялся контент-анализ, какие были использованы коды. Ни в тексте работы, ни в разделе – Приложение это не описано. На с. 103 автор пишет, «по методике «Незаконченные предложения» были получены очень скудные данные в связи с настороженным отношением к тестированию, которые трудно было классифицировать». Что явилось причиной настороженного отношения респондентов?

Диссертация на тему: ««ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВЕСТИ ЛИЧНОСТИ», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Казнина Эка Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Нарушений диссертантом пунктов 9 и 11 указанного Порядка не обнаружены.

Председатель диссертационного совета

Доктор псих. наук., профессор,

Профессор, зав. кафедры социальной психологии

Факультета психологии СПбГУ

22.07.2022



С.Д. Гурьева