

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мельниченко Сергея Васильевича «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационная работа Мельниченко Сергея Васильевича посвящена формированию научного представления о независимой гарантии в контрактной системе, её механизма гражданско-правового регулирования в сфере закупок, представлении рекомендаций, направленных на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью дальнейшей теоретической разработки юридических механизмов, способствующих созданию условий для доступности участия в контрактной системе и развития инструментов обеспечения надлежащего исполнения обязательств.

Исследование правовых проблем регламентации отношений в области использования независимой гарантии в контрактной системе актуально еще и потому, что действующее законодательство а равно практика его применения, не дают однозначных и непротиворечивых ответов на многие важные вопросы, которые возникли и продолжают возникать не только перед юридической наукой и практикой, но и перед широким кругом хозяйствующих субъектов.

Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Диссертационное исследование состоит из введения трех глав и заключения. Во введении автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели, задачи, объект, предмет, методологические, нормативные, теоретические основы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, раскрывает теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации посвящена анализу понятия и общей характеристике независимой гарантии, используемой в контрактной системе РФ. В рамках этой главы показываются, в частности, этапы становления и развития законодательства о независимой гарантии, дается понятие

РК №33-06-1062 от 19.10.2022

независимой гарантии, показывается ее место в системе действующего законодательства.

Во второй главе диссертационной работы автор обращается к рассмотрению особенностей гражданско- правового регулирования отношений, складывающихся в процессе выдачи независимой гарантии.

В третьей главе диссертации рассматриваются вопросы, касающиеся обязательств, возникающих из независимой гарантии в контрактной системе РФ.

Структура работы в целом логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертации исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Вместе с тем, как и любое сочинение, являющиеся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений, спорных авторских утверждений и неточных трактовок.

Во-первых, требует дополнительного пояснения и своего рода расшифровки теоретическое по характеру утверждение автора о том, что «... независимую гарантию в сфере закупок следует рассматривать не только как правовую категорию – одностороннего обязательства, но и как юридическое правоотношение между его участниками» (с.40). Разве одностороннее обязательство не является одним из элементов гражданского, в данном случае, правоотношения? Следует ли рассматривать уплату гарантом бенефициару определенной суммы односторонней сделкой или такая оплата является не сделкой, а юридическим поступком?

Во-вторых, представляется не вполне убедительной и противоречивой высказанная автором в п.3 положений, выносимых на защиту позиция согласно которой «...нормы права, регулирующие отношения по независимой гарантии в сфере закупок в рамках института способов обеспечения исполнения обязательства, не образуют в контрактной системе единого структурного элемента (института, субинститута). Обосновывается вывод об образовании в контрактной системе по признаку родового объекта гражданского права, относительно самостоятельного вида гарантийного обязательства в сфере закупок, относящегося к разновидности независимой гарантии, регламентируемого законодательством о контрактной системы в качестве специального отраслевого законодательства.». Что автор понимает под используемыми им терминами «единый структурный элемент» и «родовой объект гражданского права» и как последний, безусловно являясь «юридической находкой» соискателя, соотносится со ст.128 ГК РФ?

Отмеченные недостатки, выявленные в процессе знакомства с диссертационной работой С.В.Мельниченко, носят частный характер и не колеблют общего и, в целом позитивного впечатления от представленной к защите диссертации, которая является законченной квалификационной

работой, выполненной соискателем ученой степени на актуальную и теоретически значимую тему.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора, в том числе публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертационных исследований и автореферат в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

Представленная на защиту диссертация является научно – квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития гражданского права и включающей новые научно обоснованные предложения юридического характера.

Диссертация Мельниченко Сергея Васильевича «Независимая гарантия в законодательстве о контрактной системе Российской Федерации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 №11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мельниченко Сергей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



Городов О.А

«19» октября 2022 г.