

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора филологических наук, профессора В.А. Масловой о диссертации Гореловой Александры Александровны «Когнитивно-лингвистический анализ концепта DISRESPECT и языковых средств его репрезентации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности – 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Рецензируемая диссертация является исследованием, выполненным в русле лингвоконцептологии и когнитивной лингвистики.

Антропоцентризм как мировоззренческая установка в лингвистике расширяет исследовательские горизонты, поскольку позволяет с помощью лингвистического анализа не только обнаружить ранее неизвестные механизмы освоения мира человеком, но и отыскать неповторимые черты мировоззрения конкретного народа, закрепленные в языковых явлениях.

Когнитивная картина мира зафиксирована в языке в виде ментальных образований (концептов), которые в свою очередь образуют концептосферу народа, и, воплощаясь в знаках языка, - его языковую картину мира. Концепт – единица мыслительной деятельности человека. Он может выражаться различными языковыми знаками, их совокупностью, а может и не иметь своего выражения средствами языка, а найти отражение в альтернативных знаковых системах, таких, как жесты, мимика, музыка или живопись, скульптура, танец и т.д.

Рецензируемая диссертация посвящена анализу концепта DISRESPECT. Актуальность темы данной диссертации определяется несколькими факторами – во-первых, необходимостью разработки основных параметров сложных концептов, принадлежащих одновременно к нескольким концептуальным областям (поведенческой, эмоциональной – в терминологии соискателя – чувствам и ценностной), а, во-вторых, необходимостью разработки комплексной методики анализа языковых средств выражения концептов. Более того, *неуважение* - один из продуктивных типов межличностных отношений, с одной стороны, и нравственных отношений – с другой. Под нравственными отношениями мы понимаем отношения к другому как к самому себе, и отношение к себе – как к другому.

Мы живем в эпоху, о которой можно сказать словами философа Б. С. Братуся, что современный человек психически здоров, но личностно болен. Попыткой осмыслить эту болезнь и предложить способы ее лечения заняты лингвистика, искусство, психология, религия, философии и др. Неуважение (вместо любви) – это характерный тип отношения человека к человеку, делающий нашу жизнь не только некомфортной, но и контагиозной. И попытки в этом разобраться – похвальны.

Исходя из сказанного, диссертация представляет значительный теоретический и практический интерес, т.к. выдвигает задачу использования не только лексикографических источников, но и корпусов языка, художественного дискурса и психолингвистического эксперимента. Вызывает возражение термин соискателя «контекстуальный анализ»; фактически, это дискурсивный анализ, выполненный на материале художественного дискурса.

Такой подход и позволяет утверждать, что диссертационное исследование является **актуальным**, ибо позволяет вскрыть сложный характер между языком и ценностно обусловленными аспектами поведения и межличностного отношения. В этой связи представляются адекватными поставленные в работе **цель, задачи**, а также **положения**, выносимые на защиту.

Цель исследования заключается в реконструкции (а не исследовании, как пишет соискатель; как справедливо заметил В.З. Демьянков, понятие конструируется, а концепт реконструируется) концепта различными методами, выявлении языковых способов его репрезентации, в установлении изменений в структуре концепта на протяжении XIX- начала XXI веков.

Задачи - проанализировать существующие исследования по проблеме реконструкции концепта, предложить вариант обобщенной трактовки данного понятия; установить когнитивные области, в которых актуализируется концепт, выявить основные принципы комбинаторики субконцептов, проследить различия в структуре концепта в диахронии.

Диссертантом была выдвинута **гипотеза**: люди в XXI веке чаще испытывают неуважение, чем открыто проявляют его.

Объектом исследования явился концепт DISRESPECT. **Предметом** исследования стали содержание и структура концепта, входящие в него субконцепты и языковые средства их актуализации.

Материалом исследования послужили 1512 примеров из текстов художественной литературы XIX-XXI веков, а также результаты проведенных экспериментов.

Автору удалось грамотно применить комплекс **методов** и подходов, дополняющих друг друга: концептуальный анализ, дискурсивный анализ, когнитивный анализ структур концепта.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении подходов к концептуальному анализу, в разработке варианта методики анализа концепта, а также установлении взаимодействия языковых, текстовых и дискурсивных ресурсов в процессе реконструкции концепта.

Практическая ценность работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в вузовских курсах по концептуальной и когнитивной лингвистике, по лексикологии английского языка. Языковой материал может быть включен в практику преподавания курсов ряда лингвистических дисциплин.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности предложенного алгоритма анализа, дающего наглядные результаты, что позволило говорить о **новизне** исследования, которая определяется тем, что в диссертации использован комплексный подход к реконструкции концепта, реализующийся в лексикографическом, контекстуальном и корпусном анализе, а также использован психолингвистический эксперимент. В результате выявлено два типа ситуаций и исследована комбинаторика субконцептов и языковых средств их реализации в зависимости от типа ситуации. Доказано, что концепт DISRESPECT является зонтичным и служит для обозначения ментальных образований разной степени абстракции – понятий, образов, схем, фреймов и других когнитивных образований. Выявлены изменения в использовании языковых средств репрезентации концепта на протяжении последних веков, а также факторы, вызывающие неуважение в английской лингвокультуре. Это плохие манеры, использование нецензурной лексики, нарушение правил общения, высокомерие, эгоизм и т.д.

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трех глав и заключения. В **первой главе** дан анализ теоретических основ когнитивной лингвистики и ее важнейшей составляющей – лингвоконцепта. Показано, что концепт организует само концептуальное пространство и выступает как важная рубрика его членения в каждой национальной лингвокультуре.

Достоинством главы является достаточно успешная попытка обоснования собственного варианта понимания термина «концепт», модель которого построена на совокупности разных видов анализа.

Во **второй главе** концепт DISRESPECT представлен как ключевой в концептосфере английской лингвокультуры. Показано, что это сложный эмотивный и ценностный концепт; он выполняет роль каркаса, определяющего общие принципы построения наших представлений о мире нравственных отношений.

Третья глава диссертационного исследования посвящена анализу средств репрезентации концепта DISRESPECT в текстах и корпусе XIX – начала XX веков, которые проанализированы в работе с учетом традиционных уровней языка. Выявлена векторная направленность данного концепта.

Четвертая глава посвящена содержанию и репрезентации концепта DISRESPECT в художественных текстах второй половины XX века вплоть до наших дней. Показано появление в данный период новых каузаторов, что объясняется появлением новых ценностей и понятий.

Психолингвистический эксперимент, описанный в данной главе, подтвердил выявленный ранее набор субконцептов и их комбинаторику.

В ходе проведенного исследования соискатель доказала гипотезу о том, что люди в XXI веке чаще испытывают неуважение, чем открыто проявляют его.

Результаты диссертационного исследования А.А. Гореловой обоснованы и имеют теоретическую и практическую значимость, призваны актуализировать дальнейшие исследования в области концептуальной лингвистики.

Работа в целом производит весьма благоприятное впечатление как в плане полученных результатов, так и плане процесса их получения. Нами не замечено крупных концептуальных недостатков. Тем не менее, в диссертации есть ряд позиций, на которые хотелось бы указать автору как на возможные недочеты, они могут стать поводом для дискуссии.

1. Достаточно невысокая публикационная активность: из шести представленных публикаций пять написаны в соавторстве с научным руководителем, и лишь одна, объемом 2 страницы, больше напоминающая тезисы, самостоятельно соискателем. Список использованной литературы невелик – 107 единиц, среди использованных источников нет важных работ, например, В.И. Шаховского, посвященной эмотивности в английской лингвокультуре.

2. Согласно соискателю, в Оксфордском словаре насчитывается 879 концептов. Но ведь не каждое слово может быть концептом, притом ключевым или базовым. Таких концептов значительно меньше, например, в богатейшей русской лингвокультуре их около 200.

3. Составляющие ментальных областей (поведения и чувств, хотя неплохо бы ввести еще две области – межличностные и нравственные отношения) – повторяются; так, *невнимательность* и *высокомерие* встречаются в обеих группах.

4. Можно отметить некоторую терминологическую небрежность: А) не совсем удачно дифференцируются два типа концептов - ключевые и базовые; как правило, базовые концепты – это общечеловеческие ментальные сущности, а ключевые в большей степени национальны. В) в работе сказано, что DISRESPECT – это ключевой концепт, отражающий культурные ценности (с.5 и др.). Думается, что это не совсем так. Ценности – это цели, который ставит перед собой человек в своей деятельности и которые детерминируют нормы его поведения и дают в основном положительные эмоции. Неуважение – это антиценность, а не антиконцепт, как пишет соискатель. Антиконцептов не существует, но внутри каждого базового концепта лежит ценность (редко - антиценность, например, *грех*, *зло* и др.).

5. Следует сказать о некотором крене в традиционную лингвистику: в качестве материала для исследования берется художественная литература Великобритании, США и Новой Зеландии. Но там разные культуры, хотя язык один.

6. Для психолингвистического эксперимента, особенно ассоциативного нужно 400-500 испытуемых, а не 24, как в работе, тогда его результаты будут валидны.

Высказанные вопросы и замечания носят рекомендательный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Заключение. Диссертационное исследование Александры Александровны Гореловой на тему «Когнитивно-лингвистический анализ концепта DISRESPECT и языковых средств его репрезентации» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Александра Александровна Горелова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности – 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка), профессор,
профессор кафедры дошкольного
и начального образования
Витебского государственного университета
имени П.М. Машерова

В.А. Маслова

2 декабря 2022 года

Подпись Масловой В.А. заверяю.

210038, Беларусь, Витебск, Московский проспект, д. 33
Тел.: +375-297-377 -20-36.
Email: mvavit@tut.by

