

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Гореловой Александры Александровны на тему: «Когнитивно-лингвистический анализ концепта DISRESPECT и языковых средств его репрезентации», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5. 9. 6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Кандидатская диссертация Гореловой Александры Александровны посвящена исследованию одного из центральных и ценностно значимых концептов англоязычной культуры, а именно языковой репрезентации чрезвычайно важного в социо-и лингвокультурном аспекте концепта «DISRESPECT».

Работа Александры Александровны, выполненная в русле современной лингвокогнитивной антропоориентированной парадигмы отличается несомненной актуальностью, а методы диахронически выстроенного прагма-концептуального исследования, интерпретация языковых примеров, как и безусловно важные результаты проведенного полиаспектного анализа, свидетельствуют о его несомненной новизне и оригинальности. Предметом исследования является многообразие и вариативность средств языковой репрезентации концепта DISRESPECT в англоязычном художественном дискурсе 19-21 веков.

Материалом для сбора языковых примеров и их последующего анализа стали, как и требуют традиции анализа концептуальных реализаций, данные 19 одноязычных толковых тезаурусных словарей английского языка для проведения дефиниционного анализа и англоязычные тексты художественных произведений британских и американских авторов 19-21 веков, на основе которых автор отобрал полторы тысячи примеров для контекстуального анализа. Использовался также когнитивный-семантический анализ структуры концепта, метод интроспекции, а также грамотно выстроенный и корректно проведенный психолингвистический эксперимент, результаты которого были исчерпывающе полно интерпретированы и представлены в Приложении.

Положения, выносимые на защиту, логично построены, четко сформулированы и находят очевидное подтверждение в ходе изложения теоретических оснований исследования, в процессе полиаспектного анализа языкового материала, а также в соответствующих выводах и заключении диссертации. К наиболее значимым среди них можно, на мой взгляд, отнести следующие:

1. Концепт DISRESPECT обладает сложной структурой, охватывая такие когнитивные области как HUMAN BEHAVIOUR и FEELING, каждая из которых характеризуется разным набором признаков и субконцептов, некоторые из которых относятся к обеим областям.

2. Концепт DISRESPECT реализуется как векторный концепт - схема, демонстрируя в тексте, как проявление чувства неуважения, так и реакцию на это чувство или поведение, что влияет на комбинаторику субконцептов в каждом из векторных вариантов.

3. Концепт DISRESPECT отличается многообразием репрезентаций, к числу которых автор относит слово, словосочетание, предложение, текст.

4. Если структура концепта, по мнению диссертанта, с середины 19 века существенно не менялась, то перечень и частотность репрезентаций концепта в настоящее время значительно расширились.

Можно предположить, что подобный процесс связан с расширением картины мира социума, включением в нее новых понятий и реалий, отношений и конфликтных ситуаций в силу социокультурологического, геополитического развития общества, результатов экономического и технологического прогресса

Диссертация Александры Александровны Гореловой состоит из Введения, четырех глав, соответствующих Выводов, Заключения, Списка литературы, включающего 107 наименований теоретических работ современных зарубежных и отечественных авторов, Списка словарей и корпусов, Списка источников и двух Приложений.

Введение отличается четкостью построения, корректностью изложения, содержательной достаточностью и убедительностью. Хочу сразу заметить, что первоначально насторожившее меня число глав (четыре) совершенно оправдано и, в целом, способствует созданию продуманно структурированной и содержательно завершенной работы.

Первая глава посвящена обзору теоретической литературы, что автор проводит достаточно успешно, демонстрируя высокую лингвистическую и общегуманитарную эрудицию. Обращает на себя внимание прекрасный язык изложения материала, умение аргументированно выстраивать собственную теоретическую позицию и вести научную дискуссию с уважением к точке зрения цитируемых авторов.

Исследовательские главы показывают высокий уровень проведенного анализа, исчерпывающе полная лингвистическая интерпретация языкового материала, умение выявлять и описывать особенности концептуальных актуализаций в плане их семантико-стилистических и структурно-функциональных реализаций свидетельствуют об объективности проведенного исследования. Основательная теоретическая база и методы, использованные автором в ходе анализа, позволяют не сомневаться в достоверности полученных результатов.

Выявив и описав в своей диссертационной работе сущностно важные параметры исследуемой категории, закономерности ее функционирования в различных временных пластах языка, определив ее взаимосвязь с другими языковыми понятиями в их развитии, автор, таким образом, полностью решил поставленные перед собой задачи и убедительно доказал справедливость положений, которые были вынесены на защиту.

Таким образом, оценивая работу в целом, можно отметить, что диссертационное исследование А.А.Гореловой отличается глубиной и цельностью представления, а избранный алгоритм анализа обеспечивает убедительность и доказательность полученных результатов.

Публикации автора по исследуемой проблематике полностью соответствуют по своему содержанию кандидатской диссертации и обладают самостоятельной научной и практической значимостью.

Немногочисленные замечания не снижают положительной оценки диссертации.

1. Употребляемый на стр. 8 транслитерированный термин «англофонная лингвокультура» не представляется удачным, поскольку традиционно употребляется термин «англоязычная».

2. Не совсем понятно, почему на стр.10 диссертант говорит буквально «так называемая когнитивная наука», что вызывает некоторое удивление и оспаривает статус дисциплины в рамках которой проводится диссертационное исследование. Здесь бы я сразу отметила еще одно неудачное замечание автора, когда она говорит о том, что междисциплинарность все чаще характеризует когнитивную науку. Междисциплинарность пришла в конце прошлого века и характеризует все науки, в частности прагмалингвистику, не являясь особым качеством когнитивной лингвистики.

3. На месте автора я бы расширила определение Объекта исследования. В работе это – «концепт DIRISPECT», а предмет – его структура и актуализация. Полагаю, что объектом исследования можно было назвать концептуальное пространство/сферу функционирования концепта, т.к. автор включает в поле интересов различные уровни и сферы функционирования концепта.

4. В процессе описания языкового материала автор говорит, что концепт актуализируется/актуализация, репрезентируется/репрезентация в тексте, с чем нельзя не согласиться. Вместе с тем, например, на стр. 8 читаем о «номинарующих концепт единицах». Процесс номинации связывают чаще с обозначением объектов внеязыковой действительности, а не ментальных сущностей, к которым относится концепт.

5. Последнее замечание связано с определением процесса отбора языкового материала и его критериев. В тексте, скорее всего, отбираются лексемы, выделенные

своеобразия актуализации и функционирования в тексте всех возможных репрезентантов концепта в разные временные периоды. Не может ли использование для анализа в текстах 19 века тех же лексем, что были отобраны из одних и тех же словарей, как и для анализа лексем в текстах XXI века, искусственно ограничить круг поиска специфических единиц характерных для передачи «поведения или чувства неуважения» именно в 19 веке?

Следует подчеркнуть, что высказанные вопросы и замечания не снижают теоретической и практической значимости рецензируемой диссертации, которая вносит существенный вклад в разработку проблем когнитивной лингвистики, лексической семантики и лингвокультурологии.

Диссертация Гореловой Александры Александровны на тему: «Когнитивно-лингвистический анализ концепта DISRESPECT и языковых средств его репрезентации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Горелова Александра Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета
Доктор филологических наук, профессор,
и.о.Завкафедрой Английской филологии
и лингвокультурологии



Хомякова Е.Г.

29 ноября 2022