

## Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию  
Гореловой Александры Александровны на тему:  
«Когнитивно-лингвистический анализ концепта  
DISRESPECT и языковых средств его репрезентации»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран  
(германские языки)

Диссертационное исследование Гореловой А.А. посвящено анализу концепта DISRESPECT с привлечением данных когнитивно-антропологического подхода к языку, культуре и философии языка. В нем отражены два фундаментальных тезиса философии языка. Первый провозглашает право на существование особой языковой картины мира (ЯКМ) у носителей того или иного этноса. Триггером этой лингвистической мысли, имеющей непреходящую значимость, служит постулат В. фон Гумбольдта о принципиальной возможности существования национально-специфических черт ЯКМ. Второй — об априорном концептуальном и языковом миромоделировании — составляет каркас современной когнитивной лингвистики, другими словами, лингвистики мысли, как ее определяет А. Ченки, в рамках которой выполнена рецензируемая работа.

Интерес отечественных и зарубежных лингвистов к концептуально-лексической категоризации конкретных языков в разные периоды, нельзя не упомянуть в этой связи А. Вежбицкую, остается стабильным. Эта область мышления генерирует продуктивные лингвистические проблемы (см. труды: Л.Г. Бабенко, А.П. Бабушкин, С.Г. Воркачев, Е.В. Иванова, В.И. Карасик, Д.С. Лихачев, Е.А. Нильсен, Ю.С. Степанов; J. Fodor, M. Johnson, G. Lakoff, R. Langacker, M. Schwarz, E. Rosch).

В концептологии создана прочная научно-дидактическая база исследования вопросов, связанных со структурой концептов, их типологией, а также их репрезентацией языковыми средствами (Н.А. Беседина, В.И. Казарина, В.И. Карасик, Н.А. Красавский, С.Е. Кузьмина, З.Д. Попова, И.А. Стернин, Л.А. Фурс, В.И. Шаховский; J. Fodor, T. Givón, R. Jackendoff, M. Johnson, G. Lakoff, R. Langacker, R.C. Schank, L. Talmy). Однако стереотипизация алгоритма исследования лексических концептов, в частности в сторону его упрощения, не без основания в отдельных случаях подвергается в лице целого ряда когнитологов заслуженной критике (Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова и др.).

Одновременно проблема исследования *оценочных* лексических концептов остается мало освещенной. Особо нуждается в когнитивном и лингвистическом анализе такая этически маркированная концептуально-тематическая область, как *уважение – неуважение*, номинативным репрезентантом которой является лексема DISRESPECT. Ее системное исследование обусловлено обозначенной автором диссертации гипотезы о том, что в XXI веке люди чаще испытывают

неуважение и открыто проявляют его (С. 134, дис.). В свете вышесказанного **актуальность** научного сочинения Гореловой А.А. более чем очевидна.

**Методологическая база** работы диссертанта логично строится на постулатах когнитивной лингвистики (Глава 1), а именно: о ведущей роли Homo sapiens в освоении языкового пространства; априорности взаимодействия сложных когнитивных систем, таких как человеческое сознание, мышление и знание с языком и речью, в которых человек себя воссоздает; о существовании концептуально-тематических областей языковой картины мира, которые выступают как когнитивные схемы восприятия мира и знаний о мире и как области интерпретации отражаемых в них смыслов (Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова, З.Д. Попова, Е.В. Рахилина, И.А. Стернин и др.).

Из трех главных функций языка (коммуникативная, когнитивная интерпретирующая) соискательница определяет последнюю как доминантную для интерпретации концептуально-тематической области DISRESPECT и намечает четыре вектора исследования: 1) лексикографическая интерпретация языковых единиц и их оценка в пределах данной когнитивно-тематической области (Глава 2); 2) интерпретация субконцептов в их межтематических связях (Главы 3-4); 3) лингвистическая интерпретация субконцептов через языковые способы и средства их репрезентации (Главы (3-4)); 4) интерпретация результатов психолингвистического анализа (Глава 4).

Сформулированные в диссертации цель и задачи исследования (С. 5-6, дис.) подчинены выполнению разнообразных задач, которые ставит перед собой современная лингвистика. Они объясняются постоянно возрастающей потребностью соединения достижений системной лингвистики с когнитивной парадигмой, позволяющей установить специфический кластер языкового освоения мира английским сообществом в формате знания *концепт-схема*. Исследование Гореловой А.А., в котором рассматриваются формы объективации и структуризации ментального и языкового опыта, имеет значительную ценность уже потому, что оно связано с дальнейшей разработкой методологического инструментария самой когнитивной науки, в частности когнитивного механизма «концептуальная комбинация».

На основании выполненного исследования получает дальнейшую **разработку научная идея** о моделировании коллективного языкового знания в контексте восприятия национальной (британской и американской) языковой картины мира, которая на примере концептуально-семантического анализа обогащает и развивает научную концепцию семантической эволюции лексических единиц и концепцию динамического развития языка.

Материал исследования расширяет также фактологическую базу лексикографии и когнитивной лексикологии как области когнитивной лингвистики. Анализ концепта DISRESPECT строится на системной организации его субконцептов и категоризации семантики в его отношении к формальному выражению (языковым средствам). В рецензируемой

диссертации подтверждается тезис о кластерной структуризации концепта, выдвинутый учеными ранее (R. Jackendoff, G. Lakoff).

Предпринятое исследование вносит также вклад в дальнейшее развитие теории системности, которая уходит корнями в языковедческие традиции времен Аристотеля и в полной мере сохраняет свою актуальность в наши дни. Сказанное свидетельствует о безусловной **теоретической значимости** работы.

**Научная новизна** диссертации А.А. Гореловой заключается в разработке *авторского алгоритма* (см. выше четыре вектора) исследования ценностного, социально релевантного в лингвокультурологическом смысле концепта DISRESPECT; обосновании его кластерного (по концептуальному содержанию), схемного (по коммуникативно-ситуативной обусловленности) и градуированного (по интенсивности и степени внешнего проявления) характера; в выявлении и описании внутри- и межконцептуальных связей, базирующихся на **концептуальной комбинации** — *принципиально новом когнитивном механизме*, не постулируемом ранее в когнитивной лингвистике (не следует путать с когнитивным механизмом «концептуальная интеграция»); разработке диахронического аспекта языковой и содержательной репрезентации этого концепта, индицирующего эволюционный характер восприятия и осмысления картины мира англоязычным социумом.

Следуя научно-дидактической традиции диссертационного исследования в Главе 1. «Теоретические основы исследования концептов», автор раскрывает предмет и задачи когнитивной лингвистики (1.1.), амальгамирует традиционные подходы к пониманию языкового феномена «концепт» (1.1.), рассматривает его типы и структуру (1.2.-1.3.3.), опираясь на дидактическую практику.

Отталкиваясь от общей теории лингвистической интерпретации, соискатель логично применяет алгоритм интерпретативного действия от языковой единицы (структуры) к мыслительной структуре, используя, по сути, «метод реконструкции мыслительной структуры по языковой структуре» (А.Е. Кибрик) и подтверждая тем самым важнейший постулат когнитивной лингвистики о соотношении языковых и мыслительных структур. Таким образом, Горелова А.А. последовательно формирует единую теоретическую основу исследования, имеющую в данном случае прикладное значение для ее дальнейшего использования при анализе эмпирического материала в Главах 2-4.

В диссертации **доказаны** все положения, выносимые на защиту, в которых раскрываются закономерности формирования смысла и становления номинативной единицы DISRESPECT как репрезентанта одноименной тематической области — ее когнитивные мотивационные компоненты (каузаторы) и комбинаторика разных сторон ее семантики как сложного целостного семантического объекта.

В работе **изложены** основные положения значимых для исследования теорий современной лингвистики, в рамках которых исследуются различные аспекты значения и смысла, языковая картина мира, а также принципы

формирования семиосферы внутреннего и внешнего мира человека – определенного семантического кластера DISRESPECT и его функционального потенциала. Это указывает на сформированную *теоретико-методологическую базу* исследования.

На базе словарных статей и дискурсивных реализаций автором **изучены** лингвистические и экстралингвистические факторы, влияющие на семантическую эволюцию структурных компонентов концепта DISRESPECT, тенденции его качественного и количественного характера, обуславливающие его динамическое состояние в ходе концептуализации и категоризации мира.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается разработкой авторской методики анализа, которую можно использовать при анализе других концептуально-тематических областей. Полученные результаты могут быть использованы при написании бакалаврских и магистерских диссертаций по соответствующему профилю подготовки в курсах по лексикологии, когнитивной лингвистике, социолингвистике и культуре речевого общения английского языка.

Результаты исследования стали предметом научного обсуждения на 6 международных научных конференциях и нашли свое отражение в 6 публикациях, в том числе: в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Минобрнауки РФ, – 4 публикации; в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus, – 2 публикации.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила, что: 1) работа выполнена на достаточном объеме эмпирического материала (1512 примеров из англоязычных художественных текстов британских и американских авторов XIX – XXI веков, общим объемом 10219 страниц (5253 печатных и 4966 электронных) с использованием 19 одноязычных толковых и тезаурусных словарей английского языка представительных издательств; 2) доказательная база диссертанта подкрепляется данными двух психолингвистических экспериментов, проведенных методами интересубъективного и ассоциативного анализа, в которых приняли участие 54 носителя английского языка; 3) концепция исследования построена на известных лингвистических теориях и положениях отечественных и зарубежных лингвистов в области семантического содержания в рамках разных научных парадигм; 4) представленные выводы и умозаключения согласуются с описанием лингвистических фактов, имеющих в научной практике, и подкрепляются визуализацией (2 Приложения); 5) использованы адекватные методы сбора и обработки исходной теоретической информации и эмпирического материала (методы: сплошной выборки, когнитивного моделирования, концептуального анализа, включающие методы концептуально-дефиниционного и контекстуального анализа, корпусного анализа, интроспекции, психолингвистический эксперимент); 6) использованы актуальные теоретические источники (107), словари и корпуса (23), источники фактического материала (26).

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных теоретических знаний и практических данных, обработке и интерпретации полученных данных, апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

Содержание диссертации раскрывает все вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается собственной концептуальной и методологической целостностью исследования, релевантностью применяемых методов и адекватностью иллюстративного материала.

Текст диссертации представлен на русском и английском языках и строго выдержан в научном стиле. Структура и содержание диссертации полностью соответствуют правилам оформления научной работы данного типа.

В ходе ознакомления с диссертацией А.А. Гореловой обозначился ряд моментов, нуждающихся в пожеланиях, уточнении или разъяснении:

1. К сожалению, не имеет дефиниции и объяснения абсолютно очевидный когнитивный механизм «концептуальная комбинация», на котором строится сквозной когнитивно-семантический анализ концепта DISRESPECT (Главы 2-4).
2. Как автор понимает термин «субконцепт-признак», если под первой частью «субконцепт» традиционно понимается формат (модель) мысли, а под второй – свойство, особенность, знак?
3. В выдвинутой, хотя и поздно, гипотезе исследования (С. 134, дис.) о том, «что и в XXI веке люди чаще испытывают неуважение, чем открыто проявляют его через определенные действия или поведение» имеет место социально-психологический аспект, но отсутствует лингвистический.
4. Не прописаны во Введении общенаучные и специальные для когнитивной лингвистики методы, такие как когнитивное моделирование, объяснительное и динамическое описание, хотя они объективно использованы в ходе исследования концепта DISRESPECT.
5. Нуждаются в уточнении некоторые положения и термины, например, «традиционная семантика» (С. 10-11, дис.), «набор признаков» (Каких?) (С. 7, Положение 1, дис.).
6. Автор несколько формально подошел к оформлению Введения диссертации, в нем не нашло своего отражения глубокое содержание текста диссертации. Ср., «направленных на расширение словарного запаса, изучение синонимии и **так далее**» (С. 9, дис.), «получила широкое распространение **так называемая** «когнитивная наука» (С. 10) (выделено – Н.Г.).
7. Имеет место содержательный повтор: «Когнитивная лингвистика была и остается довольно неоднородной областью лингвистических исследований и объединяет разные направления» (С. 11, дис.); «На современном этапе развития когнитивная лингвистика сохраняет

неоднородный характер, что позволяет учёным выделять разные направления» (С. 12, дис.).

8. Имеются технические погрешности в оформлении списка литературы.

Обозначенные замечания не затрагивают концептуальной основы диссертационного исследования, они носят рекомендательный характер, а потому не снижают научной ценности диссертации.

Диссертация Гореловой Александры Александровны на тему: «Когнитивно-лингвистический анализ концепта DISRESPECT и языковых средств его репрезентации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Горелова Александра Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета:

доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры теории и практики немецкого языка  
Нижегородского государственного лингвистического  
университета им. Н.А. Добролюбова

Голубева Надежда Александровна

23 ноября 2022 года

Подпись <i>Голубевой Н.А.</i>
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам <i>Шарипова</i>
«23» ноября 2022 г.

