

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Го Юйцзе на тему: «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности:

5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания

(русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования)

### Актуальность

В анализе работы мы будем исходить из того, когнитивный подход необходимо рассматривается с точки зрения познавательных (когнитивных) механизмов, играющих существенную роль в процессе изучения русского языка как иностранного (РКИ). Учитывая, что когнитивная лингвистика — направление современного языкознания, в центре внимания которого находится язык как инструмент для организации, обработки и передачи информации и при этом как показатель способности человека к познанию<sup>1</sup>, считаем целесообразным использование этого подхода для формирования коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи.

Автор убедительно доказывает, что актуальность данного исследования определяется потребностью в разработке лингвокогнитивной модели обучения иностранных студентов созданию письменных работ в жанре аннотации к научной статье. Обращение к одному из перспективных направлений современной образовательной практики позволяет интегрировать принципы и методы когнитивной лингвистики в процесс обучения иностранных студентов написанию аннотации к научной статье.

Предметом исследования оказываются закономерности формирования умений

---

<sup>1</sup> Митяева, А. П. К вопросу о лингвокогнитивном и лингвокультурологическом подходах к изучению концептов / А. П. Митяева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 10 (90). — С. 1420-1423. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/18871/> (дата обращения: 17.07.2022).

написания аннотации к научной статье с учетом взаимосвязи когнитивных операций, задействованных в процессе анализа и порождения текста. Аннотация рассматривается как вторичный речевой жанр научного стиля речи.

Исследование строится на продуктивной гипотезе, согласно которой эффективность обучения иностранных студентов созданию аннотации рассматривается во взаимосвязи с характеристиками модели обучения, в основу которой положен когнитивный подход и учтена лингвометодическая классификация ошибок в формировании основных аналитических умений.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В качестве научных положений автор защищает:

- правомерность использования когнитивного подхода для построения модели обучения написанию вторичных сложных речевых жанров научного стиля речи;
- обоснование модели речевого жанра как лингвистической базы построения модели обучения иностранных учащихся письменной речи;
- описание модели обучения письменной речевой деятельности через взаимосвязь трех ведущих компетенций – дискурсивной, речевой и языковой, и последовательность их формирования;
- целесообразность применения технологии «перевернутый класс» при обучении письменной речевой деятельности для обеспечения когнитивной направленности процесса обучения, высокой мотивированности, индивидуализации, выравнивания знаний и повышения продуктивности занятий.

Перечисленные положения соотносятся с задачами исследования и базируются на основных выводах, представленных автором в первой и второй главах работы.

Рассматривая теоретические основы обучения письменной речи в системе преподавания русского языка как иностранного (РКИ), автор приходит к выводам:

- о творческом характере письменной деятельности учащихся;
- о связи между мотивационным, ориентировочно-исследовательским, реализующим уровнями и механизмами запоминания и использования структуры жанра при порождении письменной речи в жанре аннотации;
- о соотношении данной структуры с компонентами иноязычной коммуникативной компетенции;
- о необходимости учета уровня сложности операции, задаваемой в упражнении;
- о корреляции лингвистических требований к оформлению РЖ и степени обработки первичной информации, данной в научной статье;
- о лингвистических и методических основаниях новой модели, ориентированной на оптимизацию процесса обучения порождению текстов научного стиля речи;
- о специфике аннотации как жанра научной коммуникации;
- о возможностях когнитивного подхода обеспечить развитие речемыслительных способностей учащихся и активизацию учебной деятельности при обучении написанию аннотации;
- о наличии вариантов реализации модели РЖ.

Особого внимания заслуживает вывод автора об использовании технологии «перевернутый класс», педагогический потенциал которой поддерживает выбранный подход к обучению и способствует в итоге успешному формированию умений создания научного письменного текста в жанре аннотации.

Выводы по второй главе «Методика формирования умений написания аннотации к научной статье (уровень в2) отражают результаты констатирующего среза, следствием которого стала разработка лингвометодической классификации ошибок, а следующим шагом – построение модели обучения порождению текста в жанре аннотации. Методически оправдана и перспективна предложенная автором последовательность блоков, используемая при обучении написанию аннотации. Представляет интерес система упражнений, выстроенная

с учетом взаимосвязи дискурсивной, речевой и языковой компетенций в письменной речи. Достаточно убедительно выглядят данные, полученные в ходе обучающего эксперимента, на основании которых автор приходит к выводу, что цель обучения иностранных учащихся написанию аннотации к научной статье успешно достигается при использовании разработанной модели обучения и соответствующей системы упражнений, а также технологии «перевернутый класс».

**Не вызывает сомнений достоверность и новизна** основных научных положений.

Речь идет о создании модели обучения иностранных учащихся написанию аннотации к научной статье; об определении ведущих аналитических умений, комплексно используемых при написании аннотации к научной статье; об установлении критериев оценки письменной работы в жанре аннотации к научной статье.

#### **Теоретическая значимость работы**

Говоря о теоретической значимости, хочется отметить вклад диссертанта в лингвометодическое описание коммуникативной компетенции иностранных студентов, необходимой для продуцирования письменного текста.

#### **Практическая значимость исследования**

Не вызывает сомнений практическая значимость исследования, В частности создание системы упражнений на основе лингвокогнитивной модели формирования умений письменной речи в жанре аннотации; определение иерархии основных умений письменной речи, требуемых для написания письменной работы в данном жанре; определение критериев оценки аннотации к научной статье.

Представляется, что этот перечень может быть дополнен таким результатом как расширение образовательной практики использования технологии «перевернутый класс», апробированной в решении конкретных учебных задач по формированию умений создания научного письменного текста в жанре аннотации.

#### **Степень отражения в публикациях содержания проведенного исследования**

Содержание проведенного исследования отражено в публикациях автора. Рассматриваются вопросы, связанные с ошибками иностранных учащихся-филологов при написании аннотации к научной статье и способы их корректировки; общие подходы к обучению иностранных учащихся написанию аннотации к научной статье (уровень В2); комплекс упражнений для обучения иностранных студентов написанию аннотации на русском языке (уровень В2).

### **Замечания**

Рассуждая о текстовых категориях научного стиля (интертекстуальность, акцентность, логичность, плотность, гипотетичность, оценочность, авторизация), автор практически создаёт образец научного текста, соответствующего всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам гуманитарного профиля. Вызывает уважение исследовательская скрупулёзность автора, академическая стройность работы, выверенность и лаконичность повествования.

В качестве дискуссионного замечания хочется обратить внимание на педагогическую позицию автора в отношении системы оценивания (таблица 25, 26, 27, стр. 147–151). Логично, что предметом оценивания являются умения, входящие в три ведущие компетенции (дискурсивную, речевую, языковую). По каждой компетенции определен обоснованный перечень умений и максимальное количество баллов. В целях расчета баллов за письменную работу автор вводит параметр «нарушение» и предлагает инструмент «минус-баллы».

Допуская эффективность и технологичность способа оценки, построенного на вычитании, хочется предложить автору альтернативную стратегию, ориентированную на «сложение». Доказано, что оценка, построенная на поиске ошибок, демотивирует учащегося, создает стресс, негативный настрой. Главное отличие накопительной системы состоит в том, что фиксируются достижения ученика, а не промахи. Предлагаю уважаемому диссертанту подумать на эту тему и м.б. в ее будущей преподавательской практике

«нарушения» и «минус-баллы» перерастут в «достижения» и «баллы плюс».

### **Заключение**

Проведенный анализ позволяет сделать следующий вывод: диссертация Го Юйцзе на тему: «Формирование коммуникативной компетенции иностранных студентов при обучении письменной речи в жанре аннотации к научной статье: когнитивный подход (уровень В2)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Го Юйцзе заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.2 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровни общего и профессионального образования). Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета

доктор педагогических наук, доцент,

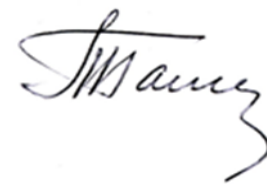
профессор кафедры педагогики

Института педагогики

Санкт-Петербургского

государственного университета

Ф.И.О.: Галактионова Татьяна Гелиевна



Дата: 18.07.2022