

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Зубковской Анастасии Александровны на тему: «Современный эволюционизм и проблемы изучения религии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение

Диссертация Зубковской Анастасии Александровны посвящена актуальной теме, направленной на выявление парадигмальных оснований научного изучения религии в современном интеллектуальном пространстве. Научные революции двадцать первого века, обозначившие тенденции к методологическому и концептуальному сближению гуманитарных и естественных наук, формированию междисциплинарных проектов большой науки и пересмотру старых вопросов при помощи новых подходов, несомненно, оказали фундаментальное влияние на развитие религиоведения, поставив новые проблемы перед учеными. Представленное исследование содержит достаточно подробный анализ указанных процессов, сопоставляя современные и классические подходы в антропологии, психологии и социологии религии и выявляя концептуальные трудности современного религиоведения, ставшие в последние годы предметом не только научных, но и общественных дискуссий.

Вместе с тем, следует заметить, что когнитивное религиоведение, как любое новое направление в науке, начинает восприниматься многими как средство, с помощью которого можно понять любые религиозные представления, минуя социокультурный анализ источников. Эта опасная крайность дала за несколько лет несколько незрелых плодов в науках о древнем Востоке. В частности, ряд американских и европейских исследователей рассматривает религиозное сознание жителей древней Месопотамии как аналог сознания человека аутистического или психотического спектра. Представление о божестве в работах современных ученых этого типа предстает как аутистический образ Разума или психотический образ механистического сознания. Само тяготение народов древней Месопотамии к созданию разного рода списков, до того объяснявшееся естественной потребностью древнего общества в учете продуктов и классификации различных внешних явлений, теперь, под влиянием работ Барон-Коэна, Бэдкока и Броснана, объясняется склонностью целой цивилизации к аутизму. Более того, религиозность людей древней Месопотамии некоторые чересчур восприимчивые к новомодным теориям исследователи-востоковеды уже начали объяснять сложными

биохимическими процессами в мозгу. Подобные идеи представляются мне проявлениями вульгарного материализма на новом витке развития науки. Эта редукционистская тенденция сведения психоэмоциональных феноменов веры исключительно к нейрофизиологии должна преодолеваться источником ведением и культурно-исторической психологией по типу Выготского и Лурии. Впрочем, мои опасения не касаются текста рассматриваемой диссертации. Они адресованы не вполне корректным попыткам использовать эволюционное религиоведение для объяснения конкретных религиозных представлений древних народов Востока.

Результаты, к которым пришла автор диссертации, представляются мне чрезвычайно значимыми. Прежде всего они лежат в области выявления дискуссионных проблем, которые разделили эволюционистов-религиоведов на функционалистов, аналитиков, суггестологов, биокультурологов и т.д. Все эти группы исследователей сходятся, однако, в том, что религиозность не является генетически врожденной или «встроенной в человека» ментальной характеристикой, однако ее проявление обусловлено как воспитанием, так и врожденными склонностями индивида, что позволяет говорить о ней, как о естественной. Далее, было установлено, что религиозное поведение является совокупностью поведенческих сценариев, детерминированных религиозными предписаниями и характеризующимися, прежде всего, с точки зрения их вклада в коммуникативное, социальное (рецепторное) взаимодействие с другими индивидами, «сверхъестественными существами» и, в целом, окружающей средой. Наконец, в диссертации было показано, что само определение религии и религиозных феноменов существенно изменилось за последние полвека. Учитывая новые характеристики, которыми современная постнеклассическая наука наделяет религиозные феномены, их совокупность можно рассматривать как экосистему, куда включены элементы разного уровня от ментальных единиц (репрезентаций, норм, предписаний, сценариев поведения) до индивидуальных участников, будь то люди или «сверхъестественные существа».

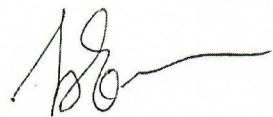
Диссертационная работа отличается новизной, является первым диссертационным исследованием на данную тему на русском языке, представляет важные научные результаты, фиксирующие существование нового дисциплинарного направления в науке о религии – эволюционного религиоведения – и демонстрирует открывающиеся перспективы дальнейших исследований в этой области. Диссертационное исследование представляется полезным для дальнейшего развития теоретического религиоведения, а также для выявления возможных связей между естественными науками и религиоведением.

Как аналитическое содержание диссертации, так и заключительные выводы обладают научной значимостью. Автор обоснованно указывает, что использование современных эволюционных подходов в науке о религии находится на первоначальном этапе, поэтому новое направление имеет большой теоретический и практический потенциал.

Диссертация может быть использована для разработки учебных материалов по религиоведению, а также для формирования и обоснования актуальности новых исследовательских проектов, в том числе междисциплинарного характера, с использованием современных информационных технологий.

Признавая историографическое значение диссертационного исследования, направленного на систематизацию современных теорий в эволюционном религиоведении и на разработку русского варианта используемого представителями эволюционного направления терминологического аппарата, нельзя не отметить, что диссидентка сосредоточилась на современном западном религиоведении. Во введении она указывает на существование работ российских авторов, которые так или иначе связаны с новыми перспективными направлениями изучения религии, однако в тексте диссертации они не рассматриваются. Это очень жаль, так как среди них есть не только теоретические статьи, но и публикации, описывающие результаты полевых исследований, проливающих свет на проблемы происхождения религии (например, статьи А. П. Забияко). Вероятно, следовало бы более подробно изложить историю эволюционного подхода в изучении религии, по крайней мере, обратив внимание на российские исследования. Диссидентка лишь вскользь упоминает основателей российского эволюционного религиоведения В. Г. Богораза и Л. Я. Штернберга, хотя недавние публикации ранее не изданных трудов Богораза по эволюции религии дают много пищи для размышлений о значении эволюционного подхода. В диссертации упоминается труд С. П. Давиденкова «Эволюционно-генетические проблемы в невропатологии», но содержание его гипотезы нейрофизиологического объяснения «освобождающего» эффекта магических и религиозных ритуалов не раскрывается. Нельзя было пройти и мимо трактата И.М.Дьяконова “Киркенесская этика”, в котором религиозность как раз рассматривается с эволюционистских позиций как средство укрепления моральных норм и обоснование альтруистического поведения. Еще позднее в книге “Пути истории” Дьяконов постулирует представления о божествах как средства фиксации в сознании мотивационных импульсов к различным видам деятельности. Полагаю, что эти замечания могут помочь диссидентке в дальнейшей работе, и в данном случае не умаляют значимости проделанного ею труда.

Диссертация Зубковской Анастасии Александровны на тему: «Современный эволюционизм и проблемы изучения религии» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Зубковская Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.



Член диссертационного совета

В.В. Емельянов,

доктор философских наук,

профессор кафедры семитологии и гебраистики СПбГУ

19.01.2022