

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета на диссертацию Егорова
Анатолия Григорьевича «Онтология двойственности (основы теории
бинера)», представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.1 – онтология и теория
познания**

Представленное А.Г. Егоровым диссертационное исследование «Онтология двойственности (основы теории бинера)» располагается на стыке двух научных специальностей – логики и онтологии и теории познания. Тема, ставшая предметом авторского исследования, таким образом, имеет гибридный характер, а центральное понятие, которым оперирует автор, представляет собой авторскую новацию. Предложив понятие бинера, автор предлагает историко-культурологический экскурс, призванный продемонстрировать, что, несмотря на отсутствие в прошлом этого понятия, оно имплицитно предполагалось самыми разными мыслителями со времен Упанишад и до нашего времени. Вместе с тем, А.Г. Егоров предлагает экспликацию этого понятия в регистре логики. Здесь, на наш взгляд, коренятся все трудности, с которыми автор не всегда успешно справляется: из пространства логики понятие бинера приходится переводить в область онтологии, что требует определенного теоретического насилия.

Стремление диссертанта предложить собственное видение философии выражается как в методологической ориентации, так и в употребляемой им нестандартной фразеологии: по его собственному выражению, «соискатель придерживается позиции идеал-реализма, то есть понимания бытия как синтеза различных, качественно противоположных полюсов – идеальности и материальности, трансцендентности и имманентности, субъективности и объективности» (с. 20). Однако то, что было бы вполне уместно для эссеистики, едва ли приемлемо для докторской диссертации по

онтологии, от которой требуется некоторая терминологическая четкость. «В процессе своего исследования диссертант стремился опираться на принципы критицизма, релятивизма, полионтичности, корреляции, активизации, пульсации, поляризации» (с. 21). Если выражения «критицизм» и «релятивизм» хоть как-то можно оправдать в данном контексте, то что такое «полионтичность», о «корреляции» чего с чем идет речь, что именно и где подвергается «активизации», непонятно совсем. Что же до «пульсации» и «поляризации», эти термины представляются нам случайно попавшими в текст из какого-то поэтического сочинения.

Вероятно, эта изначально расплывчатая установка исследования и объясняет непоследовательность построения диссертации: в первой главе автор дает «определение бинера» и объясняет, откуда он берется («бинер возникает вместе с каким-либо утверждением», причем «утверждение бинера есть одновременно и утверждение и отрицание» (с. 52), что, на наш взгляд, для онтологии является бессмыслицей; сомнительно, чтобы это было осмысленно с точки зрения логики, о чем, впрочем, мы не беремся судить), во второй главе описывает бинер «как систему», в третьей предлагает типологию бинеров, в четвертой («Динамика бинера») снова описывает «бинер как систему процессов», а в пятой поляризует «понятие и бинер». В заключении делается ряд выводов, в том числе о том, что «бинер как всеобщий принцип и онтологии и гносеологии как раз является тем связующим звеном, которое объединяет онтологию с гносеологией» (с. 303) – как и почему, непонятно.

Вместе с тем, предлагаемая диссертация не лишена достоинств в качестве научно-квалификационной работы. Автор проработал весьма обширный материал, продемонстрировав при этом умелое использование методологии научного исследования. Он постоянно имеет в виду общую цель своей работы и настойчиво движется к ней. Стилистический уровень диссертации следует оценить как высокий.

Хотя указанные недостатки мы считаем существенными, реализация авторского замысла позволяет говорить о добросовестной научной работе,

которую следует оценить положительно. На основании всего вышесказанного мы делаем следующий вывод.

Диссертация Егорова Анатолия Григорьевича на тему «Онтология двойственности (основы теории бинера)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Егоров Анатолий Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1 – онтология и теория познания. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета

Доктор философских наук, доцент,

Заведующий кафедрой онтологии и теории познания СПбГУ

Ученая степень, ученое звание, должность



Дьяков А.В.

27.05.2022