

ОТЗЫВ

**Члена диссертационного совета на диссертацию Гэн Бяо
на тему: «Конфуцианство в современной культуре Китая»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
культурологии по специальности 5.10.1. Теория и история
культуры, искусства**

Актуальность темы диссертационного исследования Гэн Бяо «Конфуцианство в современной культуре Китая» не вызывает сомнений. На фоне глобализационных процессов, формируемых во многом под влиянием европо-американских стратегий, ряд стран демонстрируют альтернативные западной, успешные стратегии развития. Объединяет эти страны опора на отношение к культурной традиции не только как к объекту сохранения и изучения, но как к инструменту развития, основе для создания нового. Китай презентует уникальную стратегию основанную на сочетании идей социализма, традициях китайской культуры и ориентации на модернизацию. Традиционные культурные коды в такой ситуации становятся важной частью развития культуры и искусства, образования, видятся ценным конкурентным преимуществом в экономике и политике. Это позволяет сохранить собственную культурную идентичность, сделав ее органичной частью современной транснациональной культуры. Поэтому понятен мировой интерес к китайской культуре и искусству, мода на китайскую философию, идеи которой применяются в разнообразных случаях и часто искажаются или романизируются: от стратегий развития коммерческих компаний, до дизайн проектов, от идеологий субкультур до поисков универсального рецепта успешности в постинформационном обществе. Как справедливо отмечает автор «важно раскрыть суть культурных кодов традиционного китайского этоса, которые (несмотря на информационную обеспеченность) не ясны многим за пределами Китая» (С.3).

Отдельно необходимо отметить то, что Гэн Бяо использует теоретические разработки по исследованию различных аспектов развития современной культуры и культуры Китая ведущих китайских, европейских, американских и российских ученых. Это, вместе с наличием чёткой авторской позиции и высоким уровнем владения методологией культурологии даёт возможность расширить оптику изучаемой проблематики, увидеть происходящие в китайской культуре процессы в новой перспективе. Список литературы составляет 234 единиц на русском, английском и китайском языках. Оригинальность текста соответствует

требованиям к работам подобного типа и составляет 83,86%, согласно результатам проверки официальной программой Антиплагиат.

Теоретическая значимость работы связана с тем, что Гэн Бяо на основе авторского определения концепта «культурный код» определяет базовые идеи и концепты конфуцианства как культурные коды китайского этоса, анализирует содержание значимых для китайской культуры идей конфуцианства, рассматривает роль значимых концептов конфуцианства в модернизации китайской культуры на современном этапе.

Практическая значимость работы Гэн Бяо связана с развитием межкультурных связей между Россией и Китаем, с интересом к культуре и искусству Китая в России. возможностью использования результатов исследования в изучении конкретных феноменов современной китайской культуры, при формировании межкультурных проектов различного типа, при составлении курсов для культурологов, философов, религиоведов, рекламистов.

Работа состоит из двух глав, введения заключения и списка литературы. В первой главе Гэн Бяо достаточно подробно анализирует категории и регламенты конфуцианской культуры, тщательно рассматривает трансформации влияния конфуцианства на китайскую культуру в различные исторические периоды. В первом параграфе автор отмечает включенность конфуцианства в ядро китайской культуры, и предлагает авторское определение концепта «культурный код». Гэн Бяо предлагает следующее определение: «культурный код – это устоявшаяся форма осмысления культурной реальности и исходящие из этого понимания сценарии поведения и речения, принятые в том или ином обществе» (С.17). В рамках предложенной автором исследовательской модели, определение выглядит обоснованно. Глава содержит иногда слишком подробный анализ отдельных аспектов конфуцианства.

Вторая глава представляет собой анализ развития идей конфуцианства в современной культуре Китая. Автор акцентирует внимание на значимости культурной идентичности в современном мультикультурном обществе и утверждает ценность диалогического взаимодействия между традиций и инновацией в рамках понимания культурной идентичности и в межкультурном взаимодействии. Достоинством главы является не просто анализ влияния конфуцианства на китайскую культуру в целом, но тщательный анализ отдельных сфер культуры, в частности культуры питания, образования, традиционного искусства, экономики, туризма итд. Особо хочется отметить анализ культурных кодов на примере туризма, автору удалось увидеть различные аспекты данного феномена.

При всех несомненных достоинствах хотелось бы пожелать автору.

1. Гэн Бяо практически половину исследования посвятил анализу и пересказу основных положений конфуцианства и изучению влияния конфуцианства на китайскую культуру в различные исторические периоды. Данный материал, несомненно, представляет высокую научную ценность, но в тоже время автор меньше внимания уделяет современной культуре Китая, оставляя за скобками исследования вопрос: произошли ли изменения в понимании основных идей конфуцианства, как к идеям конфуцианства относятся представители различных поколений и культурных сообществ Китая, как интерпретируют их представители различных культурных страт. Достижения критической теории позволили бы изучить данное явление и сделать более чёткие выводы.

2. За скобками исследования остаются неоднозначные моменты интерпретации конфуцианства в современном Китае. В целом для автора современность видится некой целостностью. Хотя, за последнее десятилетие произошли значимые изменения как в мировой так и в китайской культуре, интересно проследить как концепты конфуцианства использовались ранее и как соотносятся с реформой. Важно исследовать как меняются акценты интерпретации идей Конфуция исходя из этих изменений, например, сейчас в КНР идет процесс изменения отношения к школьному образованию, к детской культуре в целом. Необходимо отметить, что автор проводит подобный анализ на примере туризма, но не предоставляет подробного анализа других исследуемых культурных сфер.

3. Перспективно было бы подробнее остановиться на исследовании мифов и стереотипов о конфуцианстве и его роли в китайской культуре существующих сегодня как в самом Китае так и в других странах более подробно.

4. При дальнейшей работе было бы интересно проанализировать влияние конфуцианства на актуальное искусство Китая, которое сегодня находится в авангарде мирового изобразительного искусства и дизайна и является влиятельным каналом утверждения ценностей китайской культуры. В работе автор останавливается в основном на традиционных художественных практиках.

Указанные недостатки не влияют на чрезвычайно высокую оценку работы Гэн Бяо, в которой автор обратился к проблематике актуальной для современной культурологии, предложил инновационное решение важной научной проблемы, исследовал содержание основных концептов конфуцианства и рассмотрел их значение в современной культуре Китая. Гэн Бяо предложил

авторское определение концепта «культурных код», ставшее важным инструментом исследования, доказал значимость конфуцианства в современной культуре Китая, его роль в формировании актуальной культурной практики в ситуации глобализации и увеличения влияния современных технологий.

Гэн Бяо на основе грамотного использования актуальной теории и методологии культурологии, анализа большого объёма практического материала рассмотрел развитие идей конфуцианства на примере культуры повседневности, политической и экономической культуры, искусства и образования.

Диссертация Гэн Бяо на тему: «Конфуцианство в современной культуре Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Гэн Бяо заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:
доцент, доктор культурологии
по специальности
24.00.01 – теория и история культуры,
профессор кафедры искусствоведения
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»



Демшина Анна Юрьевна

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
Адрес: 191186, СПб, Дворцовая наб., д. 2
Тел.: (812) 318-97-69 e-mail: demshina24@mail.ru web-сайт: www.spbgik.ru

Подпись руки


_____ А.Ю. заверяю
Будущий специалист по кадрам
_____ А.И. Матысакова